



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 185 (XXIX) — Nr. 696

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Marți, 29 august 2017

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECRETE			
842.		privind Statutul polițistului, în ansamblul său, și, în special, ale art. 15 alin. (1) lit. c) și art. 66 din același act normativ.....	3-6
— Decret privind supunerea spre ratificare Parlamentului a Protocolului referitor la amendarea art. 50 (a) al Convenției privind Aviația Civilă Internațională și a Protocolului referitor la amendarea art. 56 al Convenției privind Aviația Civilă Internațională, încheiate și semnate la Montreal la 6 octombrie 2016.....	2	Decizia nr. 340 din 11 mai 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 338 alin. (1) din Codul penal	7-10
843.		HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI	
— Decret pentru supunerea spre ratificare Parlamentului a Convenției pentru reprimarea actelor de intervenție ilicită îndreptate împotriva aviației civile internaționale, adoptată la Beijing la 10 septembrie 2010 și semnată de România la Montreal la 5 iulie 2016, precum și a Protocolului suplimentar adoptat la Beijing la 10 septembrie 2010 și semnat de România la Montreal la 5 iulie 2016, la Convenția pentru reprimarea capturării ilicite a aeronavelor, încheiată la Haga la 16 septembrie 1970	2	601. — Hotărâre privind actualizarea valorilor de inventar și adreselor unor bunuri din domeniul public al statului aflate în administrarea Ministerului Mediului, ca urmare a derulării activităților de optimizare și dezvoltare a Rețelei naționale de monitorizare a calității aerului, precum și a lucrărilor de relocare și branșament electric	11-30
844.		ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
— Decret privind trecerea în rezervă a unui general de flotilă aeriană cu o stea din Ministerul Apărării Naționale	3	4.651. — Ordin al ministrului educației naționale privind acordarea acreditării pentru unitatea de învățământ preuniversitar particular Școala Gimnazială „Hermann Oberth” din orașul Voluntari.....	30-31
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
Decizia nr. 337 din 11 mai 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Legii nr. 360/2002		4.652. — Ordin al ministrului educației naționale privind acordarea acreditării pentru unitatea de învățământ preuniversitar particular Școala Primară „Inaschool” din municipiul București.....	31-32

D E C R E T E**PREȘEDINTELE ROMÂNIEI****D E C R E T**

**privind supunerea spre ratificare Parlamentului
a Protocolului referitor la amendarea art. 50 (a)
al Convenției privind Aviația Civilă Internațională
și a Protocolului referitor la amendarea art. 56
al Convenției privind Aviația Civilă Internațională,
încheiate și semnate la Montreal la 6 octombrie 2016**

În temeiul prevederilor art. 91 alin. (1) și ale art. 100 din Constituția României, republicată, precum și ale art. 19 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 590/2003 privind tratatele, la propunerea Guvernului, potrivit Hotărârii nr. E 124 din 9 august 2017,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se supun spre ratificare Parlamentului Protocolul referitor la amendarea art. 50 (a) al Convenției privind Aviația Civilă Internațională și Protocolul referitor la amendarea art. 56 al Convenției privind Aviația Civilă Internațională, încheiate și semnate la Montreal la 6 octombrie 2016, și se dispune publicarea prezentului decret în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

**În temeiul art. 100 alin. (2) din
Constituția României, republicată,
contrasemnăm acest decret.**

PRIM-MINISTRU
MIHAI TUDOSE

București, 25 august 2017.
Nr. 842.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**D E C R E T**

**pentru supunerea spre ratificare Parlamentului
a Convenției pentru reprimarea actelor de intervenție ilicită
îndreptate împotriva aviației civile internaționale,
adoptată la Beijing la 10 septembrie 2010
și semnată de România la Montreal la 5 iulie 2016,
precum și a Protocolului suplimentar adoptat la Beijing
la 10 septembrie 2010 și semnat de România la Montreal
la 5 iulie 2016, la Convenția pentru reprimarea capturării ilicite
a aeronavelor, încheiată la Haga la 16 septembrie 1970**

În temeiul prevederilor art. 91 alin. (1) și ale art. 100 din Constituția României, republicată, precum și ale art. 19 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 590/2003 privind tratatele, la propunerea Guvernului, potrivit Hotărârii nr. E 117 din 4 august 2017,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se supun spre ratificare Parlamentului Convenția pentru reprimarea actelor de intervenție ilicită îndreptate împotriva aviației civile internaționale, adoptată la Beijing la 10 septembrie 2010 și semnată de România la Montreal la 5 iulie 2016, precum și Protocolul suplimentar adoptat la Beijing la 10 septembrie 2010 și semnat de România la Montreal la 5 iulie 2016, la Convenția pentru reprimarea capturării ilicite a aeronavelor, încheiată la Haga la 16 septembrie 1970, și se dispune publicarea prezentului decret în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

**În temeiul art. 100 alin. (2) din
Constituția României, republicată,
contrasemnăm acest decret.**

PRIM-MINISTRU
MIHAI TUDOSE

București, 25 august 2017.
Nr. 843.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T

**privind trecerea în rezervă a unui general de flotilă aeriană
cu o stea din Ministerul Apărării Naționale**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. b) și ale art. 100 din Constituția României, republicată, ale Legii nr. 80/1995 privind statutul cadrelor militare, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale Legii nr. 223/2015 privind pensiile militare de stat, cu modificările și completările ulterioare,
având în vedere propunerea ministrului apărării naționale,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Domnul general de flotilă aeriană cu o stea Bucinschi *Gheorghe Vasile* trece în rezervă.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

În temeiul art. 100 alin. (2) din
Constituția României, republicată,
contrasemnăm acest decret.

PRIM-MINISTRU
MIHAI TUDOSE

București, 25 august 2017.
Nr. 844.

D E C I Z I I A L E C U R Ţ I I C O N S T I T U Ţ I O N A L E

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

D E C I Z I A Nr. 337

din 11 mai 2017

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Legii nr. 360/2002
privind Statutul polițistului, în ansamblul său, și, în special, ale art. 15 alin. (1) lit. c)
și art. 66 din același act normativ**

Valer Dorneanu	— președinte
Marian Enache	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Bianca Drăghici	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Liviu Drăgănescu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor Legii nr. 360/2002 privind Statutul polițistului, în ansamblul său, și, implicit, ale art. 15 alin. (1) lit. c) și art. 66 din același act normativ, excepție ridicată de Alexandru Firicel, în Dosarul nr. 41.050/3/2014 al Tribunalului București — Secția a II-a contencios administrativ și fiscal și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 287D/2016.

2. La apelul nominal răspund autorul excepției, personal și prin reprezentant Emil Păscuț, președintele Sindicatului Polițiștilor din România „Diamantul”, cu împuternicire depusă la

dosar, și consilier juridic Dan-Șerban Velicu, pentru partea Direcția Generală de Poliție a Municipiului București. Lipsesc celelalte părți. Procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Magistratul-asistent referă asupra cauzei și arată că, la dosar, autorul excepției a depus concluzii scrise în susținerea criticilor de neconstituționalitate, iar partea Ministerul Afacerilor Interne a formulat un punct de vedere în cuprinsul căruia apreciază ca neîntemeiată excepția de neconstituționalitate invocată. De asemenea, partea Direcția Generală de Poliție a Municipiului București a formulat un punct de vedere, prin care solicită respingerea excepției de neconstituționalitate, ca inadmisibilă, întrucât dispozițiile de lege criticate nu au legătură cu soluționarea cauzei.

4. Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului autorului excepției, care, cu titlu preliminar, arată că, din anul intrării sale în vigoare, respectiv anul 2002, și până în anul 2014, legea privind Statutul polițistului nu a suferit nicio intervenție legislativă, însă în perioada 2014—2017, Curtea Constituțională a constatat neconstituționalitatea unui număr de șapte texte din acest act normativ. Ca atare, susține că instanța de contencios constituțional este singura

reformatoare a Poliției Române. În continuare reiterează criticile de neconstituționalitate formulate în concluziile scrise, relativ la încălcarea art. 1 alin. (5), art. 21 și art. 31 alin. (1) și (2) din Constituție, întrucât Legea nr. 360/2002 este, în ansamblul ei, o normă defectuoasă, care nu precizează clar și precis toate părțile raportului de serviciu al polițistului și rolul fiecăreia, generând incertitudine, și solicită admiterea excepției de neconstituționalitate.

5. Reprezentantul Direcției Generale de Poliție a Municipiului București arată că problema angajatorului polițistului este pe deplin lămurită de dispozițiile Legii nr. 218/2002 privind organizarea și funcționarea Poliției Române care, la art. 12 alin. (1), prevede că în municipiul București se organizează și funcționează, ca unitate cu personalitate juridică, Direcția Generală de Poliție a Municipiului București. De asemenea arată că art. 5 din Legea nr. 218/2002 stabilește că din structura organizatorică a Poliției Române fac parte Inspectoratul General al Poliției Române, unitățile teritoriale aflate în subordinea Inspectoratului General al Poliției Române, Direcția Generală de Poliție a Municipiului București și inspectoratele județene de poliție. Totodată, potrivit art. 7 din aceeași lege, Inspectoratul General al Poliției Române este unitatea centrală a poliției, cu personalitate juridică și competență teritorială generală. În continuare reiterează pe larg susținerile din cuprinsul punctului de vedere formulat, aflat la dosarul cauzei, în sensul respingerii, ca inadmisibilă, a excepției de neconstituționalitate, din perspectiva lipsei legăturii dispozițiilor de lege criticate cu soluționarea cauzei.

6. Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate, în principal, ca inadmisibilă, întrucât criticile de neconstituționalitate formulate vizează, pe de o parte, modul în care sunt reglementate anumite instituții în materie, iar, pe de altă parte, au în vedere modul de interpretare și aplicare a legii la speța dedusă judecătii. În subsidiar pune concluzii de respingere, ca nefundată, a excepției, deoarece dreptul la informație al polițistului cercetat disciplinar este respectat prin dispozițiile art. 58³ alin. (3) din Legea nr. 360/2002, iar accesul liber la justiție este prevăzut de art. 61 alin. (1) și (8) din aceeași lege. Referitor la critica potrivit căreia legea nu precizează care este rolul Ministerului Afacerilor Interne și al unităților de poliție în cadrul raportului de serviciu al polițistului menționează că acestea sunt stipulate în cuprinsul Legii nr. 218/2002 privind organizarea și funcționarea Poliției Române și, din considerente de tehnică legislativă, aceste reglementări nu au fost preluate și în cuprinsul Legii nr. 360/2002.

7. Având cuvântul în replică, reprezentantul autorului excepției arată că Legea nr. 218/2002 nu precizează cine este angajatorul polițistului. Cu privire la invocarea art. 58³ alin. (3) din Legea nr. 360/2002 arată că aceste dispoziții prevăd că polițistul cercetat are dreptul să cunoască în întregime actele cercetării și să solicite administrarea de probe în apărare, însă nu menționează cine este angajatorul.

8. Președintele adresează reprezentantului autorului excepției întrebarea cine ar trebui să fie angajatorul polițistului, iar acesta răspunde că, în opinia sa, ar trebui respectate dispozițiile art. 1 din Legea nr. 188/1999, care stabilesc că angajatorul funcționarilor publici, inclusiv al polițiștilor, este statul român.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

9. Prin Încheierea din 2 februarie 2016, pronunțată în Dosarul nr. 41.050/3/2014, **Tribunalul București — Secția a II-a contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea**

Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Legii nr. 360/2002 privind Statutul polițistului, în ansamblul său, și, implicit, ale art. 15 alin. (1) lit. c) și art. 66 din același act normativ. Excepția a fost ridicată de Alexandru Firicel într-o cauză având ca obiect anularea unui act administrativ, respectiv anularea ordinului prin care a fost dispusă aplicarea unei sancțiuni disciplinare.

10. În motivarea excepției de neconstituționalitate, autorul acesteia susține, în esență, că dispozițiile Legii nr. 360/2002 nu stabilesc subiectele principale ale raportului de serviciu al funcționarului public polițist, nu precizează care este autoritatea/instituția publică cu care se naște, modifică/stinge raportul de serviciu al polițistului și care îndeplinește față de acesta rolul angajatorului.

11. Autorul excepției menționează faptul că prerogativa disciplinară este un drept recunoscut de Codul muncii exclusiv angajatorului, acesta putându-l exercita prin intermediul organelor sale. Însă, susține acesta, în conținutul Legii nr. 360/2002 există unele reglementări referitoare la organele care exercită prerogativa disciplinară pentru angajator, dar nu se poate identifica angajatorul.

12. Mai mult, consideră că Legea nr. 360/2002 nici nu precizează care este rolul Ministerului Afacerilor Interne și al unităților de poliție (cum este în speța de față Direcția Generală de Poliție a Municipiului București), în cadrul raportului de serviciu al polițistului.

13. În final, autorul excepției consideră că aceste omisiuni grave ale Legii nr. 360/2002, de a preciza cine este, alături de polițist, titularul drepturilor și obligațiilor corelative, încalcă principiul securității juridice, art. 31 alin. (1) și (2) din Constituție și accesul liber la justiție.

14. **Tribunalul București — Secția a II-a contencios administrativ și fiscal** apreciază că textele de lege criticate sunt constituționale, întrucât, pe cale de interpretare, pot fi stabilite subiectele principale ale raportului de serviciu al funcționarului public polițist, iar principiul separației puterilor în stat a ajuns să fie interpretat în sensul de principiu al colaborării puterilor în stat, nefiind exclusă de Constituție delegarea de atribuții între autorități — a se vedea abilitarea Guvernului de către Parlament pentru emiterea ordonanțelor.

15. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

16. **Guvernul**, în raport cu criticile privind omisiunea unor dispoziții din cuprinsul Legii nr. 360/2002, arată că instanța de contencios constituțional, prin Decizia nr. 637 din 13 octombrie 2015, a admis excepția de neconstituționalitate a art. 26 alin. (3) din Legea nr. 360/2002, reținând „caracterul lacunar al normelor referitoare la evaluarea activității polițiștilor, de vreme ce reguli substanțiale, esențiale în materia evaluării, precum: stabilirea reprezentanților instituției angajatoare care efectuează evaluarea, precizarea criteriilor de evaluare a activității și conduitei polițistului, comunicarea rezultatului evaluării și posibilitatea de contestare a acestuia nu sunt reglementate prin lege. Chiar dacă în ipoteza de față este în discuție o omisiune legislativă, Curtea, în virtutea rolului său de garant al supremației Constituției, nu poate ignora viciul de neconstituționalitate existent, deoarece tocmai această omisiune este cea care generează încălcarea Constituției”. Ca atare, apreciază că aceste considerente ar putea deveni incidente și în analiza prezentei excepții de neconstituționalitate.

17. **Avocatul Poporului** consideră că dispozițiile legale criticate sunt constituționale. În acest sens arată că dreptul la informație al polițistului cercetat disciplinar este respectat prin dispozițiile art. 58³ alin. (3) din Legea nr. 360/2002, iar accesul la justiție este asigurat prin art. 61 alin. (1) și (8) din aceeași lege. Ca atare, apreciază că Legea nr. 360/2002 prevede suficiente elemente de natură a determina persoanele care au prerogativa de cercetare disciplinară, principiul securității juridice fiind, astfel, respectat.

18. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, susținerile părților prezente, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

19. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

20. Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile Legii nr. 360/2002 privind Statutul polițistului, în ansamblul său, și, în special, ale art. 15 alin. (1) lit. c) și art. 66 din acest act normativ, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 440 din 24 iunie 2002, cu modificările și completările ulterioare, având următorul cuprins:

— Art. 15 alin. (1) lit. c): „(1) *Acordarea gradelor profesionale se face prin avansare de către: [...]*

c) inspectorul general al Poliției Române și șefii celorlalte structuri ale Ministerului Administrației și Internelor, potrivit competențelor stabilite prin ordin al ministrului administrației și internelor, pentru agenții de poliție.”;

— Art. 66: „(1) *Stabilitatea polițistului la locul de muncă este garantată, în condițiile prezentei legi.*

(2) Raportul de serviciu al polițistului ia naștere o dată cu acordarea primului grad profesional.”.

21. În opinia autorului excepției, dispozițiile de lege criticate contravin prevederilor din Constituție cuprinse în art. 1 alin (5), potrivit căruia în România respectarea Constituției, a supremației sale și a legilor este obligatorie, art. 21 privind accesul liber la justiție și art. 31 alin. (1) și (2) care consacră dreptul la informație.

22. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că, în jurisprudența sa, prin Decizia nr. 244 din 19 aprilie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 469 din 23 iunie 2016, paragraful 19, Decizia nr. 172 din 24 martie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 315 din 25 aprilie 2016, paragraful 17, și Decizia nr. 392 din 2 iulie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 667 din 11 septembrie 2014, paragraful 17, a statuat cu valoare de principiu că polițistul este funcționar public civil, cu statut special, potrivit art. 1 alin. (1) din Legea nr. 360/2002, și că, în conformitate cu art. 2 alin. (1) din aceeași lege, polițistul este investit cu exercițiul autorității publice. În considerarea acestor prevederi legale, statutul său juridic cunoaște elemente derogatorii de la dispozițiile generale care reglementează raporturile de muncă, respectiv Legea nr. 53/2003 — Codul muncii, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 345 din 18 mai 2011, cu modificările și completările ulterioare. Astfel, polițistul este subiect al unui raport de serviciu,

raport care ia naștere, se execută și încetează în condiții speciale.

23. Cu privire la denumirea actuală a autorității administrației publice centrale menționate în cuprinsul Legii nr. 360/2002, prin Decizia nr. 637 din 13 octombrie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 906 din 8 decembrie 2015, Curtea a precizat că, în prezent, funcționează Ministerul Afacerilor Interne, înființat prin reorganizarea Ministerului Administrației și Internelor, potrivit art. 1 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 96/2012 privind stabilirea unor măsuri de reorganizare în cadrul administrației publice centrale și pentru modificarea unor acte normative, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 884 din 22 decembrie 2012, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 71/2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 171 din 29 martie 2013 (paragraful 21).

24. În ceea ce privește critica autorului excepției potrivit căreia „dispozițiile Legii nr. 360/2002 nu stabilesc subiectele principale ale raportului de serviciu al funcționarului public polițist, nu precizează care este autoritatea/instituția publică cu care se naște, modifică/stinge raportul de serviciu al polițistului și care îndeplinește față de acesta rolul angajatorului”, încalcându-se astfel prevederile constituționale ale art. 1 alin. (5), Curtea constată că această susținere este neîntemeiată. Astfel, potrivit jurisprudenței Curții Constituționale referitoare la art. 1 alin. (5) din Constituție, una dintre cerințele principiului respectării legilor vizează calitatea actelor normative (Decizia nr. 1 din 10 ianuarie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 123 din 19 februarie 2014, paragraful 225). În acest sens, Curtea a constatat că, de principiu, orice act normativ trebuie să îndeplinească anumite condiții calitative, printre acestea numărându-se previzibilitatea, ceea ce presupune că acesta trebuie să fie suficient de clar și precis pentru a putea fi aplicat; astfel, formularea cu o precizie suficientă a actului normativ permite persoanelor interesate — care pot apela, la nevoie, la sfatul unui specialist — să prevadă într-o măsură rezonabilă, în circumstanțele speței, consecințele care pot rezulta dintr-un act determinat. Desigur, poate să fie dificil să se redacteze legi de o precizie totală și o anumită suplețe poate chiar să se dovedească de dorit, suplețe care nu afectează însă previzibilitatea legii (a se vedea, în acest sens, Decizia Curții Constituționale nr. 903 din 6 iulie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 584 din 17 august 2010, Decizia Curții Constituționale nr. 743 din 2 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 579 din 16 august 2011, Decizia nr. 1 din 11 ianuarie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 53 din 23 ianuarie 2012, sau Decizia nr. 447 din 29 octombrie 2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 674 din 1 noiembrie 2013).

25. Având în vedere faptul că polițistul este funcționar public civil, Curtea observă că, în materia statutului funcționarilor publici, cadrul legal general îl reprezintă Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 365 din 29 mai 2007, cu modificările și completările ulterioare.

26. Prin Decizia nr. 351 din 7 mai 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 433 din 17 iunie 2015, Curtea a reținut că Legea nr. 188/1999 este o lege specială, care reglementează regimul general al raporturilor juridice dintre funcționarii publici și stat sau administrația publică locală, prin autoritățile administrative autonome ori prin autoritățile și instituțiile publice ale administrației publice centrale și locale, și are scopul de a asigura un serviciu public stabil, profesionist, transparent, eficient și imparțial, în interesul cetățenilor, precum și al autorităților și instituțiilor publice din administrația publică centrală și locală.

27. Potrivit art. 5 alin. (1) lit. f) din Legea nr. 188/1999 pot beneficia de statute speciale funcționarii publici care își desfășoară activitatea în poliție și alte structuri ale Ministerului Afacerilor Interne. Totodată, potrivit alin. (2) lit. a) și b) al aceluiași articol, prin statutele speciale se pot reglementa drepturi, îndatoriri și incompatibilități specifice, altele decât cele prevăzute în cuprinsul legii și funcții publice specifice.

28. Prin Decizia nr. 1.658 din 28 decembrie 2010 referitoare la obiecția de neconstituționalitate a dispozițiilor Legii-cadru privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 44 din 18 ianuarie 2011, Curtea a reținut că, în sfera publică, angajatorul este, întotdeauna, statul, prin diferitele sale entități de la nivel central sau local.

29. Prin urmare, având în vedere, pe de o parte, cadrul legal în materia statutului funcționarilor publici, iar, pe de altă parte, jurisprudența instanței de contencios constituțional, Curtea reține că subiectele raportului de serviciu al funcționarului public polițist sunt polițistul și statul, prin autoritățile și instituțiile publice ale administrației publice centrale și locale.

30. În ceea ce privește susținerea autorului excepției potrivit căreia dispozițiile Legii nr. 360/2002 nu precizează care este rolul Ministerului Afacerilor Interne și al unităților de poliție, Curtea observă că Legea nr. 218/2002 privind organizarea și funcționarea Poliției Române, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 307 din 25 aprilie 2014, prevede că Poliția Română face parte din Ministerul Afacerilor Interne și este instituția specializată a statului, care exercită atribuții privind apărarea drepturilor și libertăților fundamentale ale persoanei, a proprietății private și publice, prevenirea și descoperirea infracțiunilor, respectarea ordinii și liniștii publice, în condițiile legii. De asemenea, potrivit art. 5 din Legea nr. 218/2002, din structura organizatorică a Poliției Române fac parte Inspectoratul General al Poliției Române, unitățile teritoriale aflate în subordinea Inspectoratului General al Poliției Române, Direcția Generală de Poliție a Municipiului București, inspectoratele județene de poliție, instituțiile de învățământ pentru formarea și pregătirea continuă a personalului și alte unități necesare pentru îndeplinirea atribuțiilor specifice poliției, înființate potrivit legii.

31. În sensul art. 7 și 8 din Legea nr. 218/2002, Inspectoratul General al Poliției Române este unitatea centrală a poliției, cu personalitate juridică și competență teritorială generală, care conduce, îndrumă și controlează activitatea unităților de poliție

subordonate, și este condus de un inspector general, cu rang de secretar de stat.

32. În ceea ce privește unitățile teritoriale din subordinea Inspectoratului General al Poliției Române, Legea nr. 218/2002 prevede că în municipiul București se organizează și funcționează, ca unitate cu personalitate juridică, Direcția Generală de Poliție a Municipiului București, condusă de un director general, ajutat de adjuncți, și în cadrul acesteia se organizează și funcționează unități de poliție ale sectoarelor, corespunzător organizării administrativ-teritoriale a acestuia. În cadrul sectoarelor se organizează și funcționează secții de poliție. În județe se organizează și funcționează, ca unități cu personalitate juridică, inspectorate de poliție, conduse de un inspector-șef, ajutat de adjuncți. În municipii și orașe funcționează poliții municipale și orașenești, iar în comune, posturi de poliție. În funcție de întinderea teritoriului, numărul populației, de numărul și importanța obiectivelor economice, sociale și politice, în municipii pot fi înființate secții de poliție, iar în comunele cu sate și cătune dispersate pot fi înființate birouri de poliție.

33. Ca atare, din coroborarea dispozițiilor Legii nr. 218/2002 și Legii nr. 360/2002 rezultă că este neîntemeiată critica autorului excepției, potrivit căreia dispozițiile Legii nr. 360/2002 nu precizează care este rolul Ministerului Afacerilor Interne și al unităților de poliție.

34. Totodată, Curtea nu poate reține nici critica de neconstituționalitate raportată la prevederile constituționale ale art. 21 care consacră accesul liber la justiție, deoarece Legea nr. 360/2002, atât în forma în vigoare la data emiterii actului administrativ contestat de autorul excepției, cât și în actuala formă, prevede suficient de clar și precis că polițistul nemulțumit de sancțiunea aplicată se poate adresa instanței de contencios administrativ. Prin urmare, aceste dispoziții de lege garantează atât accesul liber la justiție, cu finalitatea apărării drepturilor, libertăților și intereselor legitime ale reclamantului, cât și controlul judecătoresc al actelor administrative ale autorităților publice, pe calea contenciosului administrativ, potrivit art. 126 alin. (6) din Constituție.

35. Având în vedere cele mai sus referite, Curtea constată netemeinicia criticilor formulate și, în consecință, va respinge excepția de neconstituționalitate.

36. În ceea ce privește invocarea art. 31 alin. (1) și (2) referitor la dreptul la informație din Constituție, Curtea reține că acesta nu are incidență în cauză.

37. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Alexandru Firicel, în Dosarul nr. 41.050/3/2014 al Tribunalului București — Secția a II-a contencios administrativ și fiscal și constată că dispozițiile Legii nr. 360/2002 privind Statutul polițistului, în ansamblul său, și, în special, ale art. 15 alin. (1) lit. c) și art. 66 din același act normativ sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului București — Secția a II-a contencios administrativ și fiscal și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 11 mai 2017.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,
Bianca Drăghici

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 340

din 11 mai 2017

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 338 alin. (1) din Codul penal

Valer Dorneanu	— președinte
Marian Enache	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Livia-Doina Stanciu	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Oana Cristina Puică	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Cosmin Grancea.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 338 din Codul penal, excepție ridicată de Dumitru Ovidiu Sebezan în Dosarul nr. 9.830/320/2015 al Judecătoriai Târgu Mureș și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 423D/2016.

2. La apelul nominal lipsește autorul excepției, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere ca neîntemeiată a excepției de neconstituționalitate, invocând, în acest sens, jurisprudența în materie a Curții Constituționale.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

4. Prin Încheierea din 25 februarie 2016, pronunțată în Dosarul nr. 9.830/320/2015, **Judecătoria Târgu Mureș a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 338 din Codul penal.** Excepția a fost ridicată de Dumitru Ovidiu Sebezan cu ocazia soluționării unei cauze penale privind trimiterea în judecată a inculpatului pentru săvârșirea infracțiunii de părăsire a locului accidentului, infracțiune prevăzută de art. 338 alin. (1) din Codul penal.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate, autorul acesteia susține, în esență, că textul de lege criticat încalcă principiul legalității incriminării și a pedepsei, dreptul la un proces echitabil, precum și principiul reglementării prin lege organică a infracțiunilor, a pedepselor și a regimului executării acestora. Consideră, astfel, că dispozițiile art. 338 alin. (1) din Codul penal nu îndeplinesc cerințele de claritate, precizie, previzibilitate și accesibilitate a legii. În acest sens arată că, potrivit prevederilor art. 75 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice, republicată, „*accidentul de circulație*” este acel eveniment care întrunește, cumulativ, trei condiții: s-a produs pe un drum deschis circulației publice ori și-a avut originea într-un asemenea loc; a avut ca urmare decesul, rănirea uneia sau a mai multor persoane ori avarierea a cel puțin unui vehicul sau alte pagube materiale; în eveniment a fost implicat cel puțin un vehicul în mișcare. În schimb, sintagma „*locul accidentului*” nu este definită de niciun act normativ. Pe de altă parte, invocă Decizia nr. LXVI (66) din 15 octombrie 2007, pronunțată în recurs în interesul legii, prin care Înalta Curte de Casație și Justiție — Secțiunile Unite a stabilit că

sintagma „*vătămarea integrității corporale ori sănătății uneia sau mai multor persoane*” din cuprinsul art. 89 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 — care constituia la acel moment norma de incriminare a faptei de părăsire a locului accidentului — se interpreta în sensul că se referă doar la vătămarile ce necesită pentru vindecare îngrijiri medicale mai mari de 10 zile, precum și la celelalte urmări prevăzute în art. 182 alin. 2 din Codul penal din 1969. Astfel, consideră că persoana urmărită penal pentru săvârșirea infracțiunii de părăsire a locului accidentului nu poate beneficia de un proces echitabil, câtă vreme norma de incriminare poate fi interpretată cu o marjă largă de apreciere. Arată că, potrivit dispozițiilor art. 196 alin. (2) din Codul penal, dacă leziunile traumatiche au necesitat, pentru vindecare, cel mult 90 de zile de îngrijiri medicale, fapta nu întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de vătămare corporală din culpă, în timp ce textul de lege criticat prevede că, indiferent de numărul de zile de îngrijiri medicale pe care le necesită victima accidentului, fapta constituie infracțiune. Susține că este absurd să fie pedepsită persoana care fuge de la locul accidentului, iar persoana care cauzează, din culpă, o vătămare corporală, pentru care numărul zilelor de îngrijiri medicale este însă inferior pragului minim prevăzut de legiuitor, să nu fie trasă la răspundere penală, mai ales că limitele speciale ale pedepsei prevăzute în cazul celor două infracțiuni — vătămarea corporală din culpă prevăzută de art. 196 alin. (2) din Codul penal și, respectiv, părăsirea locului accidentului — sunt net diferite. Consideră că fapta de părăsire a locului accidentului constituie o variantă agravantă a infracțiunii de vătămare corporală din culpă numai în cazul în care consecința accidentului este vătămarea corporală a unei persoane, numărul zilelor de îngrijiri medicale având relevanță penală. În fine, invocă și considerentele Deciziei nr. 1 din 10 ianuarie 2014, prin care Curtea Constituțională a reținut că una dintre cerințele principiului respectării legilor vizează calitatea actelor normative și că, de principiu, orice act normativ trebuie să îndeplinească anumite condiții calitative, printre acestea numărându-se previzibilitatea, ceea ce presupune că acesta trebuie să fie suficient de clar și precis pentru a putea fi aplicat. Astfel, formularea cu o precizie suficientă a actului normativ permite persoanelor interesate — care pot apela, la nevoie, la sfatul unui specialist — să prevadă într-o măsură rezonabilă, în circumstanțele speței, consecințele care pot rezulta dintr-un act determinat (deciziile Curții Constituționale nr. 903 din 6 iulie 2010, nr. 743 din 2 iunie 2011, nr. 1 din 11 ianuarie 2012 și nr. 447 din 29 octombrie 2013). Cu privire la principiul legalității incriminării și pedepsei, „*nullum crimen sine lege, nulla poena sine lege*”, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a statuat, în jurisprudența sa, că garanțiile consacrate de art. 7 paragraful 1 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale reprezintă o componentă esențială a supremației legii și ocupă un loc primordial în cadrul sistemului de protecție a drepturilor omului, după cum atestă faptul că art. 15 din Convenție nu permite nicio derogare de la aceste garanții în caz de război sau de alt pericol public ce amenință viața națiunii. Așa cum rezultă din obiectul și scopul său, art. 7 paragraful 1 trebuie interpretat și aplicat în așa fel

încât să se asigure o protecție efectivă împotriva urmărilor și a condamnărilor penale arbitrare. Noțiunea de „drept” utilizată în art. 7 paragraful 1, ce corespunde celei de „lege” din cuprinsul altor articole din Convenție, înglobează atât prevederile legale, cât și practica judiciară și presupune cerințe calitative, îndeosebi cele cu privire la accesibilitate și previzibilitate. Aceste cerințe calitative trebuie îndeplinite atât în ceea ce privește definiția unei infracțiuni, cât și cu privire la pedeapsa aplicabilă. Curtea de la Strasbourg consideră că este îndeplinită cerința ca legea să definească în mod clar infracțiunile și pedepsele atunci când un justițiabil are posibilitatea de a cunoaște, din însuși textul normei juridice pertinente, la nevoie cu ajutorul interpretării date acesteia de către instanțe și, dacă este cazul, în urma obținerii unei asistențe juridice adecvate, care sunt actele și omisiunile ce pot angaja răspunderea sa penală și care este pedeapsa aplicabilă. În acest sens sunt, de exemplu, Hotărârea din 24 mai 2007, pronunțată în Cauza *Dragotoniu și Militaru-Pidhorni împotriva României*, paragrafele 33 și 34, Hotărârea din 24 ianuarie 2012, pronunțată în Cauza *Mihai Toma împotriva României*, paragraful 26, și Hotărârea din 21 octombrie 2013, pronunțată în Cauza *Del Rio Prada împotriva Spaniei*, paragrafele 77, 79 și 91. De asemenea, jurisprudența Curții de Justiție a Uniunii Europene a recunoscut, în mod implicit, necesitatea respectării așteptărilor legitime ale cetățenilor cărora li se adresează o reglementare legală, spre exemplu, în Hotărârea din 29 iunie 2010, pronunțată în Cauza C-550/09 — Proces penal împotriva lui E. și F., paragraful 59.

6. **Judecătoria Târgu Mureș** apreciază că excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 338 din Codul penal este neîntemeiată. Astfel, arată că infracțiunea prevăzută de textul de lege criticat are un obiect juridic distinct de fapta incriminată prin prevederile art. 196 alin. (2) din Codul penal, părăsirea locului accidentului fiind considerată de legiuitor o infracțiune mai gravă, astfel că este firesc ca și condițiile incriminării să fie diferite. În ceea ce privește sintagma „*locul accidentului*”, consideră că aceasta trebuie interpretată în mod restrictiv și în favoarea inculpatului, în sensul că ar desemna — așa cum reține doctrina recentă — suprafața de teren relevantă din perspectiva cercetării la fața locului.

7. Potrivit art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

8. **Guvernul** consideră că excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 338 din Codul penal este neîntemeiată. Astfel, previzibilitatea unei norme presupune ca destinatarul acesteia să aibă posibilitatea de a-și reprezenta aspectele în funcție de care este obligat să își modeleze conduita. Or, textul de lege criticat cuprinde criterii obiective în acest sens, fiind suficient de precis și de clar pentru a putea fi aplicat.

9. **Avocatul Poporului** consideră că dispozițiile art. 338 din Codul penal sunt constituționale. Astfel, arată că textul de lege criticat îndeplinește cerința de previzibilitate, întrucât oferă suficiente elemente pentru ca persoana căreia i se adresează să înțeleagă care sunt acțiunile incriminate de legiuitor. În acest sens invocă jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, potrivit căreia principiul legalității presupune existența unor norme de drept intern suficient de accesibile, precise și previzibile în aplicarea lor, așa cum reiese și din Hotărârea din 24 mai 2007, pronunțată în Cauza *Dragotoniu și Militaru-Pidhorni împotriva României*, paragraful 36. Menționează, totodată, că, potrivit art. 75 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice,

republicată, „*accidentul de circulație*” este definit ca acel eveniment care întrunește mai multe condiții, și anume: s-a produs pe un drum deschis circulației publice ori și-a avut originea într-un asemenea loc; a avut ca urmare decesul, rănirea uneia sau a mai multor persoane ori avarierea a cel puțin unui vehicul sau alte pagube materiale; în eveniment a fost implicat cel puțin un vehicul în mișcare. Prin urmare, sintagma „*locul accidentului*” rămâne a fi analizată de organele judiciare, în concret, în fiecare caz în parte. Referitor la prevederile art. 21 alin. (3) din Constituție arată că acestea nu au incidență în cauză, textul de lege criticat fiind o normă de drept penal substanțial, iar nu de drept penal procesual.

10. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile de lege criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

11. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

12. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie, potrivit încheierii de sesizare, dispozițiile art. 338 din Codul penal. Din notele scrise ale autorului excepției, depuse în motivarea criticii, reiese însă că aceasta privește doar alineatul (1) al art. 338 din Codul penal. Prin urmare, Curtea se va pronunța numai asupra dispozițiilor art. 338 alin. (1) din Codul penal, care au următorul cuprins: „*Părăsirea locului accidentului, fără încuviințarea poliției sau a procurorului care efectuează cercetarea locului faptei, de către conducătorul vehiculului sau de către instructorul auto, aflat în procesul de instruire, ori de către examinătorul autorității competente, aflat în timpul desfășurării probelor practice ale examenului pentru obținerea permisului de conducere, implicat într-un accident de circulație, se pedepsește cu închisoarea de la 2 la 7 ani*”.

13. În susținerea neconstituționalității acestor dispoziții de lege, autorul excepției invocă încălcarea prevederilor constituționale ale art. 1 alin. (5) referitor la principiul legalității, ale art. 21 alin. (3) privind dreptul la un proces echitabil, ale art. 23 alin. (12) referitor la legalitatea pedepsei, ale art. 73 alin. (3) lit. h) cu privire la reglementarea prin lege organică a infracțiunilor, pedepselor și a regimului executării acestora, precum și ale art. 20 referitor la tratatele internaționale privind drepturile omului, raportat la prevederile art. 6 paragraful 1 referitor la dreptul la un proces echitabil și ale art. 7 paragraful 1 privind legalitatea incriminării și a pedepsei din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

14. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că dispozițiile art. 338 alin. (1) din Codul penal au mai fost supuse controlului de constituționalitate, prin raportare la prevederile art. 1 alin. (5) din Constituție și ale art. 7 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale — invocate și în prezenta cauză — și față de critici similare. Astfel, prin Decizia nr. 154 din 24 martie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 450 din 16 iunie 2016, Curtea a respins, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate, reținând că situația premisă a infracțiunii de părăsire a locului accidentului, prevăzută de art. 338 alin. (1) din Codul penal, constă în existența unui accident de circulație. Din motive de tehnică legislativă, pentru a nu încărca inutil textul

incriminării, noțiunea de „*accident de circulație*” nu este explicitată în norma de incriminare, având în vedere că este definită în art. 75 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 670 din 3 august 2006, cu modificările și completările ulterioare, care constituie reglementarea-cadru în materia circulației pe drumurile publice. Astfel, potrivit dispozițiilor art. 75 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/1992, republicată, accidentul de circulație este evenimentul care întrunește cumulativ următoarele condiții: a) s-a produs pe un drum deschis circulației publice ori și-a avut originea într-un asemenea loc; b) a avut ca urmare decesul, rănirea uneia sau a mai multor persoane ori avarierea a cel puțin unui vehicul sau alte pagube materiale; c) în eveniment a fost implicat cel puțin un vehicul în mișcare (paragraful 13).

15. Curtea a reținut că elementul material al laturii obiective a infracțiunii prevăzute de art. 338 alin. (1) din Codul penal constă în acțiunea de părăsire a locului accidentului, care se poate realiza în două modalități, respectiv printr-un act de comisiune, ce presupune plecarea efectivă de la locul accidentului, și prin acte de omisiune — neîntoarcerea la locul accidentului a persoanei care l-a părăsit legal, în baza dispozițiilor art. 338 alin. (3) lit. b) sau c), ori neoprirea la locul accidentului. Urmarea imediată în cazul acestei infracțiuni o reprezintă crearea unei stări de pericol pentru relațiile sociale privitoare la siguranța circulației pe drumurile publice, relații ocrotite prin norma de incriminare, iar legătura de cauzalitate între acțiunea incriminată de lege și urmarea imediată nu mai trebuie dovedită, întrucât rezultă din materialitatea faptei (paragraful 14).

16. De asemenea, Curtea a observat că, anterior noului Cod penal, fapta de părăsire a locului accidentului era incriminată de dispozițiile art. 89 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002, republicată, iar alineatele (3), (4) și (5) ale aceluiași articol stabileau trei cauze de nepedepsire. Art. 89 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002, republicată, a fost abrogat prin art. 121 pct. 3 din Legea nr. 187/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 757 din 12 noiembrie 2012. De menționat că, potrivit reglementării anterioare, era sancționată doar fapta persoanei implicate într-un accident de circulație în urma căruia a rezultat uciderea sau vătămarea integrității corporale ori a sănătății uneia sau mai multor persoane ori dacă accidentul s-a produs ca urmare a unei infracțiuni. Așadar, vechea reglementare condiționa existența infracțiunii de gravitatea și urmările accidentului produs, pe când textul de lege criticat nu face nicio deosebire sub acest aspect (paragraful 15).

17. Prin Decizia nr. 154 din 24 martie 2016, mai sus citată, Curtea a constatat că dispozițiile alin. (1) al art. 338 din Codul penal se coroborează însă cu cele ale alin. (3) lit. a) din același articol, care exclud din sfera de existență a infracțiunii fapta de părăsire a locului accidentului de circulație în situația în care acesta din urmă a produs „*doar pagube materiale*”, împrejurare ce constituie o cauză justificativă specială. Alte trei cauze justificative speciale sunt prevăzute de art. 338 alin. (3) lit. b), c) și d) din Codul penal și sunt identice cu cele prevăzute în alin. (3), (4) și (5) ale art. 89 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002, republicată, referindu-se la următoarele împrejurări: conducătorul vehiculului, în lipsa altor mijloace de transport, transportă el însuși persoanele rănite la cea mai apropiată unitate sanitară în măsură să acorde asistență medicală necesară și la care a declarat datele personale de identitate și numărul de înmatriculare sau înregistrare a vehiculului condus, consemnate într-un registru

special, dacă se înapoiază imediat la locul accidentului; conducătorul autovehiculului cu regim de circulație prioritară anunță de îndată poliția, iar după terminarea misiunii se prezintă la sediul unității de poliție pe a cărei rază de competență s-a produs accidentul, în vederea întocmirii documentelor de constatare; victima părăsește locul faptei, iar conducătorul de vehicul anunță imediat evenimentul la cea mai apropiată unitate de poliție. Prin urmare, singura împrejurare cu caracter de noutate vizează situația prevăzută de art. 338 alin. (3) lit. a) din Codul penal — în care în urma accidentului s-au produs doar pagube materiale — situație ce trebuia reglementată expres, în condițiile în care incriminarea stabilită de art. 338 alin. (1) din Codul penal nu distinge cu privire la gravitatea accidentului (paragraful 16).

18. Din coroborarea dispozițiilor alin. (1) cu cele ale alin. (3) lit. a) din art. 338 al Codului penal, Curtea a reținut că legiuitorul a înțeles să incrimineze fapta de părăsire a locului accidentului în orice situație în care respectivul eveniment rutier a avut ca urmare decesul sau rănirea uneia sau a mai multor persoane, prin „*rănire*” înțelegându-se orice atingere adusă integrității corporale sau sănătății unei persoane, indiferent de gravitate. Curtea a subliniat că integritatea corporală și sănătatea unei persoane implicate într-un accident de circulație pot fi afectate chiar dacă nu apar imediat modificări perceptibile cu ajutorul simțurilor, ci este necesară, în acest sens, examinarea medicală a victimei accidentului (paragraful 17).

19. Față de cele de mai sus, prin Decizia nr. 154 din 24 martie 2016, mai sus menționată, Curtea a constatat că dispozițiile art. 338 alin. (1) din Codul penal nu aduc nicio atingere prevederilor constituționale ale art. 1 alin. (5) privind principiul legalității și ale art. 20 referitor la tratatele internaționale privind drepturile omului, raportate la prevederile art. 7 paragraful 1 referitor la principiul legalității incriminării și pedepsei din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, întrucât nu au o formulare neclară, ambiguă și imprevizibilă pentru un cetățean care nu dispune de pregătire juridică, ci, dimpotrivă, îndeplinesc cerințele de claritate, accesibilitate și previzibilitate a legii. În plus, destinatarii textului de lege criticat desfășoară o activitate cu risc permis, scop în care sunt supuși unor forme de școlarizare, așa încât este vorba de persoane avizate și diligente, care, pe durata deținerii permisului de conducere, au obligația de a rămâne la curent cu normele legale în materie. În acest sens, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a statuat, în jurisprudența sa, că art. 7 paragraful 1 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, care consacră principiul legalității incriminării și pedepsei („*nullum crimen, nulla poena sine lege*”) — pe lângă interzicerea, în mod special, a extinderii conținutului infracțiunilor existente asupra unor fapte care, anterior, nu constituiau infracțiuni —, instituie și cerința potrivit căreia legea trebuie să definească în mod clar infracțiunile și pedepsele aplicabile, această cerință fiind îndeplinită atunci când un justițiabil are posibilitatea de a cunoaște, din însuși textul normei juridice pertinente, la nevoie cu ajutorul interpretării acesteia de către instanțe și în urma obținerii unei asistențe judiciare adecvate, care sunt actele și omisiunile ce pot angaja răspunderea sa penală și care este pedeapsa pe care o riscă în virtutea acestora. Totodată, Curtea de la Strasbourg a reținut că noțiunea de „*drept*” folosită la art. 7 corespunde celei de „*lege*” care apare în alte articole din Convenție și înglobează atât prevederile legale, cât și practica judiciară, presupunând cerințe calitative, îndeosebi cele ale accesibilității și previzibilității (Hotărârea din 15 noiembrie 1996, pronunțată în Cauza *Cantoni împotriva Franței*, paragraful 29, Hotărârea din 22 iunie 2000, pronunțată în Cauza *Coëme și alții împotriva Belgiei*,

paragraful 145, Hotărârea din 7 februarie 2002, pronunțată în Cauza *E.K. împotriva Turciei*, paragraful 51, Hotărârea din 29 martie 2006, pronunțată în Cauza *Achour împotriva Franței*, paragrafele 41 și 42, Hotărârea din 24 mai 2007, pronunțată în Cauza *Dragotoniou și Militaru-Pidhorni împotriva României*, paragrafele 33 și 34, Hotărârea din 12 februarie 2008, pronunțată în Cauza *Kafkaris împotriva Ciprului*, paragraful 140, Hotărârea din 20 ianuarie 2009, pronunțată în Cauza *Sud Fondi srl și alții împotriva Italiei*, paragrafele 107 și 108, Hotărârea din 17 septembrie 2009, pronunțată în Cauza *Scoppola împotriva Italiei (nr. 2)*, paragrafele 93, 94 și 99, Hotărârea din 21 octombrie 2013, pronunțată în Cauza *Del Rio Prada împotriva Spaniei*, paragrafele 78, 79 și 91). Curtea Europeană a Drepturilor Omului a constatat că semnificația noțiunii de previzibilitate depinde într-o mare măsură de conținutul textului despre care este vorba și de domeniul pe care îl acoperă, precum și de numărul și de calitatea destinatarilor săi. Principiul previzibilității legii nu se opune ideii ca persoana în cauză să fie determinată să recurgă la îndrumări clarificatoare pentru a putea evalua, într-o măsură rezonabilă în circumstanțele cauzei, consecințele ce ar putea rezulta dintr-o anumită faptă. Este, în special, cazul profesioniștilor, care sunt obligați să dea dovadă de o mare prudență în exercitarea profesiei lor (*Cantoni*, paragraful 35, *Dragotoniou și Militaru-Pidhorni împotriva României*, paragraful 35, *Sud Fondi srl și alții împotriva Italiei*, paragraful 109), motiv pentru care se așteaptă din partea lor să acorde o atenție specială evaluării riscurilor pe care aceasta le prezintă (paragraful 18).

20. Având în vedere principiul aplicabilității generale a legilor, Curtea de la Strasbourg a reținut că formularea acestora nu poate prezenta o precizie absolută. Una dintre tehnicile standard de reglementare constă în recurgerea mai degrabă la categorii generale decât la liste exhaustive. Astfel, numeroase legi folosesc, prin forța lucrurilor, formule mai mult sau mai puțin vagi, ale căror interpretare și aplicare depind de practică. Oricât de clar ar fi redactată o normă juridică, în orice sistem de drept, există un element inevitabil de interpretare judiciară, inclusiv într-o normă de drept penal. Nevoia de elucidare a punctelor neclare și de adaptare la circumstanțele schimbătoare va exista întotdeauna. Din nou, deși certitudinea este extrem de

dezirabilă, aceasta ar putea antrena o rigiditate excesivă, or, legea trebuie să fie capabilă să se adapteze schimbărilor de situație. Rolul decizional conferit instanțelor urmărește tocmai înlăturarea dubiilor ce persistă cu ocazia interpretării normelor, dezvoltarea progresivă a dreptului penal prin intermediul jurisprudenței ca izvor de drept fiind o componentă necesară și bine înrădăcinată în tradiția legală a statelor membre. Prin urmare, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a statuat (Hotărârea din 22 noiembrie 1995, pronunțată în Cauza *S.W. împotriva Regatului Unit*, paragraful 36, *Dragotoniou și Militaru-Pidhorni împotriva României*, paragrafele 36 și 37, *Kafkaris împotriva Ciprului*, paragraful 141, *Del Rio Prada împotriva Spaniei*, paragrafele 92 și 93) că art. 7 paragraful 1 din Convenție nu poate fi interpretat ca interzicând clarificarea graduală a regulilor răspunderii penale pe calea interpretării judiciare de la un caz la altul, cu condiția ca rezultatul să fie coerent cu substanța infracțiunii și să fie în mod rezonabil previzibil (paragraful 19).

21. În același sens este și Decizia nr. 140 din 14 martie 2017*), nepublicată încă în Monitorul Oficial al României, Partea I, la data pronunțării prezentei decizii. Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să determine schimbarea acestei jurisprudențe, soluția de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate pronunțată de Curte prin deciziile mai sus menționate, precum și considerentele care au fundamentat această soluție își păstrează valabilitatea și în prezenta cauză.

22. Pentru motivele mai sus arătate, dispozițiile art. 338 alin. (1) din Codul penal nu aduc atingere nici prevederilor constituționale ale art. 23 alin. (12) referitor la legalitatea pedepsei și ale art. 73 alin. (3) lit. h) cu privire la reglementarea prin lege organică a infracțiunilor, pedepselor și a regimului executării acestora.

23. În fine, Curtea constată că prevederile art. 21 alin. (3) din Constituție și ale art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale nu sunt aplicabile în cauza de față, obiectul excepției de neconstituționalitate fiind o normă de incriminare, iar nu o reglementare de natură a avea incidență în materia garanțiilor dreptului la un proces echitabil.

24. Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Dumitru Ovidiu Sebezan în Dosarul nr. 9.830/320/2015 al Judecătorei Târgu Mureș și constată că dispozițiile art. 338 alin. (1) din Codul penal sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Judecătorei Târgu Mureș și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 11 mai 2017.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,
Oana Cristina Puică

*) Decizia Curții Constituționale nr. 140 din 14 martie 2017 a fost publicată ulterior în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 553 din 13 iulie 2017.

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRĂRE

privind actualizarea valorilor de inventar și adreselor unor bunuri din domeniul public al statului aflate în administrarea Ministerului Mediului, ca urmare a derulării activităților de optimizare și dezvoltare a Rețelei naționale de monitorizare a calității aerului, precum și a lucrărilor de relocare și branșament electric

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 20 din Legea nr. 213/1998 privind bunurile proprietate publică, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă actualizarea valorilor de inventar și adreselor unor bunuri din domeniul public al statului aflate în administrarea Ministerului Mediului, prevăzute în anexa nr. 12 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare, ca urmare a derulării activităților de optimizare și dezvoltare a Rețelei

naționale de monitorizare a calității aerului, precum și a lucrărilor de relocare și branșament electric, potrivit anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Ministerul Mediului, împreună cu Ministerul Finanțelor Publice, va opera modificările corespunzătoare în anexa nr. 12 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006, cu modificările și completările ulterioare.

PRIM-MINISTRU
MIHAI TUDOSE

Contrasemnează:
Viceprim-ministru, ministrul mediului,
Grațiana Leocadia Gavrilescu
p. Ministrul finanțelor publice,
Daniela Pescaru,
secretar de stat

București, 23 august 2017.
Nr. 601.

ANEXĂ

DATELE DE IDENTIFICARE
a bunurilor la care se modifică valorile de inventar și adresele ca urmare a derulării activităților de optimizare și dezvoltare a Rețelei naționale de monitorizare a calității aerului, precum și a lucrărilor de relocare și branșament electric

	Cod fiscal	Denumire
1. Ordonator principal de credite	16335444	Ministerul Mediului
2. Ordonator secundar de credite		
3. Ordonator terțiar de credite		
4. Regii autonome și companii/societăți naționale subordonate ordonatorului principal		

Grupa 8 (Bunuri aflate în patrimoniul public)

Elemente de identificare

Nr. MFP	Codul de clasificare	Tip bun (mobil/imobil)	Denumirea	Descrierea tehnică	Adresa	Anul PIF	Valoarea de inventar (RON)
1	2	3	4	5	6	7	8
156317	8.30	mobil	Stația AB-1	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Alba Localitatea: Alba Iulia Artera: Str. Lalelelor nr. 7B	2008	489.657,89
156318	8.30	mobil	Stația AB-2	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Alba Localitatea: Sebeș Artera: str. Mihail Kogălniceanu, FN	2008	386.139,81

1	2	3	4	5	6	7	8
156319	8.30	mobil	Stația AB-3	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Alba Localitatea: Zlatna Artera: str. Tudor Vladimirescu nr. 14	2008	369.543,14
156320	8.30	mobil	Stația AR-1	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Arad Localitatea: Arad Artera: zona Pasaj Micălaca, FN	2008	455.502,00
156321	8.30	mobil	Stația AR-2	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Arad Localitatea: Arad Artera: str. Ioan Fluieraș nr. 10C	2008	453.041,82
156322	8.30	mobil	Stația AR-3	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Arad Localitatea: Nădlac Artera: str. Dorobanți, FN	2008	493.444,04
156323	8.30	mobil	Stația AG-1	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Argeș Localitatea: Pitești Artera: str. Nicolae Bălcescu (în dreptul BI L5)	2008	446.511,86
156324	8.30	mobil	Stația AG-2	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Argeș Localitatea: Pitești Artera: Str. Victoriei, lângă nr. 20	2008	494.338,72
156325	8.30	mobil	Stația AG-3	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Argeș Localitatea: Călinești Artera: satul Radu Negru	2008	413.423,76
156326	8.30	mobil	Stația AG-4	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Argeș Localitatea: Budeasa Artera: satul Calotești	2008	413.423,76
156327	8.30	mobil	Stația AG-5	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Argeș Localitatea: Oarja Artera: Str. Principală	2008	423.457,29
156328	8.30	mobil	Stația AG-6	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Argeș Localitatea: Câmpulung Artera: Calea Pietroasa	2008	440.241,76
156329	8.30	mobil	Stația BC-1	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Bacău Localitatea: Bacău Artera: str. Războieni, FN	2008	566.693,89
156330	8.30	mobil	Stația BC-2	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Bacău Localitatea: Bacău Artera: str. Izvoare nr. 1 bis	2008	348.638,02
156331	8.30	mobil	Stația BC-3	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Bacău Localitatea: Onești Artera: Str. Cauciucului nr. 1	2008	395.896,65

1	2	3	4	5	6	7	8
156332	8.30	mobil	Stația BH-1	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Bihor Localitatea: Oradea Artera: bd. Dacia nr. 25A	2008	532.372,89
156333	8.30	mobil	Stația BH-2	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Bihor Localitatea: Oradea Artera: str. Matei Corvin nr. 106/A	2008	370.447,96
156334	8.30	mobil	Stația BH-3	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Bihor Localitatea: Oradea Artera: Str. Nufărului nr. 47—59	2008	378.985,01
156335	8.30	mobil	Stația BH-4	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Bihor Localitatea: Țețchea	2008	433.794,10
156336	8.30	mobil	Stația BN-1	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Bistrița-Năsăud Localitatea: Bistrița Artera: Str. Parcului nr. 20	2008	455.609,53
156337	8.30	mobil	Stația BT-1	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Botoșani Localitatea: Botoșani Artera: bd. Mihai Eminescu nr. 44	2008	532.138,67
156338	8.30	mobil	Stația BV-1	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Brașov Localitatea: Brașov Artera: calea București — Str. Soarelui	2008	402.418,19
156339	8.30	mobil	Stația BV-2	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Brașov Localitatea: Brașov Artera: Str. Castanilor, FN	2008	500.941,32
156340	8.30	mobil	Stația BV-3	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Brașov Localitatea: Brașov Artera: bd. Gării — Aleea Lăcrămioarelor	2008	405.353,70
156341	8.30	mobil	Stația BV-4	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Brașov Localitatea: Sânpetru Artera: Str. Morii, FN	2008	413.413,32
156342	8.30	mobil	Stația BV-5	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Brașov Localitatea: Brașov Artera: bd. Vlahuță — str. Parcul Mic nr. 9	2008	385.267,77
156343	8.30	mobil	Stația EM-1	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Brașov Localitatea: Fundata Artera: stația meteo Fundata	2008	623.831,38
156344	8.30	mobil	Stația BR-1	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Brăila Localitatea: Brăila Artera: str. Calea Galați nr. 53	2008	401.322,37

1	2	3	4	5	6	7	8
156345	8.30	mobil	Stația BR-2	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Brăila Localitatea: Brăila Artera: Piața Independenței nr. 1	2008	494.338,74
156346	8.30	mobil	Stația BR-3	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Brăila Localitatea: satul Cazasu	2008	422.581,12
156347	8.30	mobil	Stația BR-4	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Brăila Localitatea: Brăila Artera: str. Baldovinești nr. 22	2008	374.873,28
156348	8.30	mobil	Stația BR-5	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Brăila Localitatea: satul Chișcani	2008	392.570,01
156349	8.30	mobil	Stația B-6	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: București Localitatea: București Artera: Calea Victoriei nr. 32—34, sectorul 1	2005	454.269,47
156350	8.30	mobil	Stația B-3	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: București Localitatea: București Artera: șos. Mihai Bravu nr. 42—62, sectorul 2	2005	567.690,60
156351	8.30	mobil	Stația B-2	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: București Localitatea: București Artera: Str. Rotundă nr. 4, sectorul 3	2005	425.831,08
156352	8.30	mobil	Stația B-5	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: București Localitatea: București Artera: str. Drumul Taberei nr. 119, sectorul 6	2005	542.103,41
156353	8.30	mobil	Stația B-8	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Ilfov Localitatea: Balotești Artera: UM01802	2005	481.516,60
156354	8.30	mobil	Stația B-7	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Ilfov Localitatea: Măgurele Artera: Str. Atomistilor nr. 407	2005	481.516,60
156355	8.30	mobil	Stația B1	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: București Localitatea: București Artera: aleea Lacul Morii nr. 1, sectorul 6	2005	1.186.766,61
156356	8.30	mobil	Stația B-4	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: București Localitatea: București Artera: șos. Berceni nr. 10—12	2005	420.784,60

1	2	3	4	5	6	7	8
156357	8.30	mobil	Sistem rezervă APM B	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: București Localitatea: București Artera: alea Lacul Morii nr. 1, sectorul 6	2005	268.158,63
156358	8.30	mobil	Stația BZ-1	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Buzău Localitatea: Buzău Artera: Str. Democrației nr. 11	2008	542.537,91
156359	8.30	mobil	Stația BZ-2	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Buzău Localitatea: Râmnicu Sărat Artera: str. Focșani nr. 23	2008	475.724,56
156360	8.30	mobil	Stația CS-1	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Caraș-Severin Localitatea: Reșița Artera: str. Petru Maior nr. 73	2008	409.083,56
156361	8.30	mobil	Stația CS-2	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Caraș-Severin Localitatea: Oțelu Roșu Artera: Str. Rozelor, FN	2008	372.126,86
156362	8.30	mobil	Stația CS-3	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Caraș-Severin Localitatea: Moldova Nouă Artera: Str. Unirii nr. 515	2008	420.677,92
156363	8.30	mobil	Stația CS-4	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Caraș Severin Localitatea: Buchin Artera: Str. Principală nr. 4	2008	469.676,17
156364	8.30	mobil	Stația EM-2	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Caraș-Severin Localitatea: Valiug Artera: muntele Semenic	2008	601.880,19
156365	8.30	mobil	Stația CL-1	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Călărași Localitatea: Călărași Artera: str. Prelungirea București, FN	2008	518.506,08
156366	8.30	mobil	Stația CL-2	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Călărași Localitatea: Călărași Artera: str. Tudor Vladimirescu nr. 69	2008	526.344,92
156367	8.30	mobil	Stația CJ-1	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Cluj Localitatea: Cluj-Napoca Artera: str. Aurel Vlaicu FN	2005	439.857,93
156368	8.30	mobil	Stația CJ-2	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Cluj Localitatea: Cluj-Napoca Artera: str. Constanța nr. 6	2005	437.449,90

1	2	3	4	5	6	7	8
156369	8.30	mobil	Stația CJ-3	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Cluj Localitatea: Cluj-Napoca Artera: bd. 1 Decembrie 1918, FN	2005	311.289,16
156370	8.30	mobil	Stația CJ-4	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Cluj Localitatea: Cluj-Napoca Artera: Str. Dâmboviței, FN	2005	294.029,43
156371	8.30	mobil	Stația CJ-5	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Cluj Localitatea: Dej Artera: intersecția str. 21 Decembrie cu str. Vasile Alecsandri	2005	393.825,25
156372	8.30	mobil	Stația CT-1	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Constanța Localitatea: Constanța Artera: bd. 1 Decembrie 1918, zona bl. L56	2008	410.522,66
156373	8.30	mobil	Stația CT-2	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Constanța Localitatea: Constanța Artera: str. Mihai Viteazul, zona Fantasio	2008	510.119,56
156374	8.30	mobil	Stația CT-3	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Constanța Localitatea: Năvodari Artera: DC-86, Tabăra Victoria	2008	422.591,56
156375	8.30	mobil	Stația CT-4	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Constanța Localitatea: Mangalia Artera: Șoseaua Constanței	2008	373.551,82
156376	8.30	mobil	Stația CT-5	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Constanța Localitatea: Constanța Artera: str. Prelungirea Liliacului nr. 6	2008	374.873,28
156377	8.30	mobil	Stația CT-6	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Constanța Localitatea: Năvodari Artera: Str. Sănătății, FN	2008	392.570,01
156378	8.30	mobil	Stația CT-7	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Constanța Localitatea: Medgidia Artera: str. Decebal nr. 35	2008	374.873,28
156379	8.30	mobil	Stația CV-1	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Covasna Localitatea: Sfântu Gheorghe Artera : str. Lunca Oltului, FN	2008	451.457,93
156380	8.30	mobil	Stația DB-1	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Dâmbovița Localitatea: Târgoviște Artera: str. Gen. I.E. Florescu nr. 8	2008	445.768,33

1	2	3	4	5	6	7	8
156381	8.30	mobil	Stația DB-2	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Dâmbovița Localitatea: Fieni Artera: Str. Teilor nr. 20	2008	370.640,48
156382	8.30	mobil	Stația DJ-1	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Dolj Localitatea: Craiova Artera: calea București, FN	2005	472.613,92
156383	8.30	mobil	Stația DJ-2	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Dolj Localitatea: Craiova Artera: A. I. Cuza, FN	2005	462.080,97
156384	8.30	mobil	Stația DJ-3	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Dolj Localitatea: Craiova Artera: Maria Tănase, FN	2005	328.825,99
156385	8.30	mobil	Stația DJ-4	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Dolj Localitatea: Ișalnița	2005	235.887,61
156386	8.30	mobil	Stația DJ-5	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Dolj Localitatea: Craiova Artera: Breasta, FN	2005	339.202,41
156387	8.30	mobil	Stația GL-1	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Galați Localitatea: Galați Artera: Str. Brăilei nr. 181, bl. S2	2008	447.047,26
156388	8.30	mobil	Stația GL-2	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Galați Localitatea: Galați Artera: Str. Domnească nr. 7, bl. P5-P3	2008	512.088,94
156389	8.30	mobil	Stația GL-3	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Galați Localitatea: Galați Artera: str. Traian nr. 431	2008	402.050,46
156390	8.30	mobil	Stația GL-4	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Galați Localitatea: Galați Artera: bd. Dunărea nr. 8, bl. C3	2008	376.853,10
156391	8.30	mobil	Stația GL-5	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Galați Localitatea: Tecuci Artera: str. 1 Decembrie 1918 nr. 146	2008	394.539,39
156392	8.30	mobil	Stația GR-1	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Giurgiu Localitatea: Giurgiu Artera: calea București	2008	518.506,08
156393	8.30	mobil	Stația GR-2	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Giurgiu Localitatea: Giurgiu Artera: Parcul Elevilor — adiacent Str. Transilvaniei, FN	2008	526.344,92

1	2	3	4	5	6	7	8
156394	8.30	mobil	Stația GR-3	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Giurgiu Localitatea: Giurgiu Artera: Șos. Sloboziei	2008	440.231,76
156395	8.30	mobil	Stația GR-4	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Giurgiu Localitatea: comuna Oinacu, satul Braniștea	2008	519.907,26
156396	8.30	mobil	Stația GJ-1	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Gorj Localitatea: Târgu Jiu Artera: str. Vasile Alecsandri nr. 2	2008	406.471,03
156397	8.30	mobil	Stația GJ-2	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Gorj Localitatea: Rovinari Artera: Str. Constructorilor nr. 7	2008	369.532,70
156398	8.30	mobil	Stația GJ-3	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Gorj Localitatea: Turceni Artera: Str. Muncii nr. 452B	2008	504.996,32
156399	8.30	mobil	Stația HR-1	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Harghita Localitatea: Miercurea-Ciuc Artera: str. Băile Jigodin, FN	2008	451.457,93
156400	8.30	mobil	Stația HD-1	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Hunedoara Localitatea: Deva Artera: str. Carpați, FN	2008	461.622,95
156401	8.30	mobil	Stația HD-2	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Hunedoara Localitatea: Deva Artera: Calea Zarandului, FN	2008	378.247,80
156402	8.30	mobil	Stația HD-3	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Hunedoara Localitatea: Hunedoara Artera: Zona Parcului Industrial, DJ 687, nr. 2	2008	326.889,09
156403	8.30	mobil	Stația HD-4	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Hunedoara Localitatea: Călan Artera: Str. Furnalistului, FN	2008	378.247,80
156404	8.30	mobil	Stația HD-5	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Hunedoara Localitatea: Vulcan Artera: str. Mihai Viteazu, FN	2008	440.231,76
156405	8.30	mobil	Stația IL-1	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Ialomița Localitatea: Slobozia Artera: str. Mihai Viteazu nr. 1	2008	450.351,65

1	2	3	4	5	6	7	8
156406	8.30	mobil	Stația IL-2	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Ialomița Localitatea: Urziceni Artera: Str. Industriei nr. 2	2008	368.671,10
156407	8.30	mobil	Stația IS-1	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Iași Localitatea: Iași Artera: bd. N. Iorga, FN	2005	420.572,11
156408	8.30	mobil	Stația IS-2	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Iași Localitatea: Iași Artera: alea Decebal nr. 10	2005	417.865,14
156409	8.30	mobil	Stația IS-3	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Iași Localitatea: Iași Artera: str. Han Tătar nr. 14	2005	252.003,25
156410	8.30	mobil	Stația IS-4	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Iași Localitatea: comuna Aroneanu, satul Aroneanu	2005	395.517,41
156411	8.30	mobil	Stația IS-5	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Iași Localitatea: Tomești Artera: str. M. Codreanu, FN	2005	331.357,51
156412	8.30	mobil	Stația IS-6	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Iași Localitatea: Ungheni Artera: satul Bosia	2008	499.881,70
156413	8.30	mobil	Stația MM-1	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Maramureș Localitatea: Baia Mare Artera: bd. București nr. 28	2008	404.459,41
156414	8.30	mobil	Stația MM-2	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Maramureș Localitatea: Baia Mare Artera: Bd. Unirii nr. 9-11	2008	495.189,88
156415	8.30	mobil	Stația MM-3	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Maramureș Localitatea: Baia Mare Artera: Firiza nr. 72	2008	415.470,04
156416	8.30	mobil	Stația MM-4	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Maramureș Localitatea: Baia Mare Artera: str. Colonia Topitorilor — SGA	2008	370.605,33
156417	8.30	mobil	Stația MM-5	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Maramureș Localitatea: Baia Mare Artera: Str. Luncii nr. 22	2008	370.529,09
156418	8.30	mobil	Stația MH-1	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Mehedinți Localitatea: Drobeta-Turnu Severin Artera: str. Băile Romane nr. 3	2008	559.093,01

1	2	3	4	5	6	7	8
156419	8.30	mobil	Stația MS-1	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Mureș Localitatea: Târgu Mureș Artera: str. Köteles Samuel nr. 33	2008	532.372,89
156420	8.30	mobil	Stația MS-2	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Mureș Localitatea: Târgu Mureș Artera: Str. Libertății nr. 120	2008	370.577,53
156421	8.30	mobil	Stația MS-3	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Mureș Localitatea: Luduș Artera: str. Uzina de apă nr. 40	2008	433.794,10
156422	8.30	mobil	Stația MS-4	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Mureș Localitatea: Târnăveni Artera: Str. Rampei nr. 8	2008	462.357,43
156423	8.30	mobil	Stația NT-1	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Neamț Localitatea: Piatra-Neamț Artera: str. Valea Albă, FN	2008	574.479,77
156424	8.30	mobil	Stația NT-2	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Neamț Localitatea: Roman Artera: str. Ștefan cel Mare nr. 274	2008	390.291,41
156425	8.30	mobil	Stația NT-3	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Neamț Localitatea: comuna Tașca, satul Hamzoaia	2008	402.020,86
156426	8.30	mobil	Stația OT-1	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Olt Localitatea: Slatina Artera: alea Grădiște—zona Deal Grădiște, FN	2008	410.622,63
156427	8.30	mobil	Stația PH-1	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Prahova Localitatea: Ploiești Artera: str. Gh. Gr. Cantacuzino	2008	403.291,73
156428	8.30	mobil	Stația PH-2	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Prahova Localitatea: Ploiești Artera: Piața Victoriei, FN	2008	502.921,14
156429	8.30	mobil	Stația PH-3	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Prahova Localitatea: Blejoi Artera: str. DN 1A nr. 1003	2008	415.382,70
156430	8.30	mobil	Stația PH-4	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Prahova Localitatea: comuna Brazi, satul Brazii de Jos Artera: Str. Teilor nr. 45	2008	387.237,15

1	2	3	4	5	6	7	8
156431	8.30	mobil	Stația PH-5	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Prahova Localitatea: Ploiești Artera: bd. București, FN	2008	366.342,96
156432	8.30	mobil	Stația PH-6	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Prahova Localitatea: Ploiești Artera: str. Mihai Bravu, bl. 33A	2008	408.830,00
156433	8.30	mobil	Stația SM-1	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Satu Mare Localitatea: Satu Mare Artera: str. Ioan Slavici, FN	2008	533.417,72
156434	8.30	mobil	Stația SM-2	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Satu Mare Localitatea: Carei Artera: Str. Someșului nr. 15	2008	493.444,04
156435	8.30	mobil	Stația SJ-1	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Sălaj Localitatea: Zalău Artera: Str. Meteorologiei nr. 193	2008	408.955,66
156436	8.30	mobil	Stația SB-1	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Sibiu Localitatea: Sibiu Artera: Str. Hipodromului, FN	2008	532.383,33
156437	8.30	mobil	Stația SB-2	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Sibiu Localitatea: Sibiu Artera: Str. Oțelarilor, FN	2008	386.139,81
156438	8.30	mobil	Stația SB-3	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Sibiu Localitatea: Copșa Mică Artera: Aleea Castanilor nr. 8	2008	369.543,14
156439	8.30	mobil	Stația SB-4	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Sibiu Localitatea: Mediaș Artera: Str. Gării, FN	2008	369.543,14
156440	8.30	mobil	Stația SV-1	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Suceava Localitatea: Suceava Artera: str. Mărășești nr. 57	2008	570.328,19
156441	8.30	mobil	Stația SV-2	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Suceava Localitatea: Suceava Artera: Str. Tineretului, FN	2008	369.543,17
156442	8.30	mobil	Stația SV-3	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Suceava Localitatea: Siret Artera: str. Alexandru cel Bun nr. 18	2008	493.444,04
156443	8.30	mobil	Stația EM-3	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Suceava Localitatea: comuna Poiana Stampei, satul Poiana Stampei	2008	601.260,36

1	2	3	4	5	6	7	8
156444	8.30	mobil	Stația TR-1	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Teleorman Localitatea: Alexandria Artera: Str. Dunării nr. 1	2008	575.174,83
156445	8.30	mobil	Stația TR-2	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Teleorman Localitatea: Turnu Măgurele Artera: Str. Libertății nr. 235 bis	2008	460.257,32
156446	8.30	mobil	Stația TM-1	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Timiș Localitatea: Timișoara Artera: Calea Șagului, FN	2008	411.685,11
156447	8.30	mobil	Stația TM-2	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Timiș Localitatea: Timișoara Artera: bd. C.D. Loga nr. 45	2008	512.194,26
156448	8.30	mobil	Stația TM-3	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Timiș Localitatea: comuna Sânnandrei, satul Carani	2008	424.666,26
156449	8.30	mobil	Stația TM-4	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Timiș Localitatea: Timișoara Artera: str. I. Bulbuca, FN	2008	395.466,26
156450	8.30	mobil	Stația TM-5	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Timiș Localitatea: Timișoara Artera: Calea Aradului, FN	2008	374.728,40
156451	8.30	mobil	Stația TM-6	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Timiș Localitatea: Moravița Artera: str. Principală nr. 261	2008	497.533,98
156452	8.30	mobil	Stația TM-7	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Timiș Localitatea: Lugoj Artera: str. Cotu Mic, FN	2008	424.146,53
156453	8.30	mobil	Stația TL-1	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Tulcea Localitatea: Tulcea Artera: Str. Isacței — Parc Lac Ciuperca, FN	2008	415.717,92
156454	8.30	mobil	Stația TL-2	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Tulcea Localitatea: Tulcea Artera: str. Prelungirea Taberei nr. 7	2008	380.994,25
156455	8.30	mobil	Stația TL-3	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Tulcea Localitatea: Isaccea Artera: calea Măcin, FN	2008	395.583,20
156456	8.30	mobil	Stația VS-1	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Vaslui Localitatea: Vaslui Artera: str. Ștefan cel Mare nr. 156	2008	455.364,86

1	2	3	4	5	6	7	8
156457	8.30	mobil	Stația VL-1	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Vâlcea Localitatea: Râmnicu Vâlcea Artera: str. Ostroveni nr. 109	2008	532.128,24
156458	8.30	mobil	Stația VL-2	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Vâlcea Localitatea: Râmnicu Vâlcea Artera: Str. Uzinei nr. 1	2008	388.320,90
156459	8.30	mobil	Stația VN-1	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: Vrancea Localitatea: Focșani Artera: șoseaua Suraia, FN	2008	450.362,09
156460	8.30	mobil	Sistem ANPM	stație de monitorizare a calității aerului: aparate de prelevare și măsurare	Țara: România Județul: București Localitatea: București Artera: Splaiul Independenței nr. 294, sectorul 6	2005	497.164,11
156461	8.30	mobil	Laborator AB	echipamente laborator: aparate de analiză și cântărire	Țara: România Județul: Alba Localitatea: Alba Iulia Artera: Str. Lalelelor nr. 7B	2008	559.889,09
156462	8.30	mobil	Laborator AR	echipamente laborator: aparate de analiză și cântărire	Țara: România Județul: Arad Localitatea: Arad Artera: str. Splaiul Mureș, FN	2008	116.843,40
156463	8.30	mobil	Laborator AG	echipamente laborator: aparate de analiză și cântărire	Țara: România Județul: Argeș Localitatea: Pitești Artera: Str. Egalității nr. 50A	2008	672.276,04
156464	8.30	mobil	Laborator BC	echipamente laborator: aparate de analiză și cântărire	Țara: România Județul: Bacău Localitatea: Bacău Artera: str. Oituz nr. 23	2008	618.083,34
156465	8.30	mobil	Laborator BH	echipamente laborator: aparate de analiză și cântărire	Țara: România Județul: Bihor Localitatea: Oradea Artera: bd. Dacia nr. 25/A	2008	640.212,76
156466	8.30	mobil	Laborator BN	echipamente laborator: aparate de analiză și cântărire	Țara: România Județul: Bistrița-Năsăud Localitatea: Bistrița Artera: Str. Parcului nr. 20	2008	116.854,45
156467	8.30	mobil	Laborator BT	echipamente laborator: aparate de analiză și cântărire	Țara: România Județul: Botoșani Localitatea: Botoșani Artera: str. Mihai Eminescu nr. 44	2008	117.069,25
156468	8.30	mobil	Laborator BV	echipamente laborator: aparate de analiză și cântărire	Țara: România Județul: Brașov Localitatea: Brașov Artera: Str. Politehnicii nr. 3	2008	675.450,57

1	2	3	4	5	6	7	8
156469	8.30	mobil	Laborator BR	echipamente laborator: aparate de analiză și cântărire	Țara: România Județul: Brăila Localitatea: Brăila Artera: Bd. Independenței nr. 14, bl. B5	2008	672.276,06
156470	8.30	mobil	Laborator B	echipamente laborator: aparate de analiză și cântărire	Țara: România Județul: București Localitatea: București Artera: alea Lacul Morii nr. 1, sectorul 6	2005	946.731,63
156471	8.30	mobil	Laborator BZ	echipamente laborator: aparate de analiză și cântărire	Țara: România Județul: Buzău Localitatea: Buzău Artera: Str. Democrației nr. 11	2008	116.854,45
156472	8.30	mobil	Laborator CS	echipamente laborator: aparate de analiză și cântărire	Țara: România Județul: Caraș-Severin Localitatea: Reșița Artera: str. Petru Maior nr. 73	2008	614.371,08
156473	8.30	mobil	Laborator CL	echipamente laborator: aparate de analiză și cântărire	Țara: România Județul: Călărași Localitatea: Călărași Artera: șos. Chiciu nr. 2	2008	81.458,89
156474	8.30	mobil	Laborator CJ	echipamente laborator: aparate de analiză și cântărire	Țara: România Județul: Cluj Localitatea: Cluj-Napoca Artera: Calea Dorobanților nr. 99, bl. 9B	2005	456.546,29
156475	8.30	mobil	Laborator CT	echipamente laborator: aparate de analiză și cântărire	Țara: România Județul: Constanța Localitatea: Constanța Artera: Str. Unirii nr. 22	2008	1.016.671,83
156476	8.30	mobil	Laborator CV	echipamente laborator: aparate de analiză și cântărire	Țara: România Județul: Covasna Localitatea: Sfântu Gheorghe Artera: bd. G-ral Grigore Bălan nr. 10	2008	116.854,45
156477	8.30	mobil	Laborator DB	echipamente laborator: aparate de analiză și cântărire	Țara: România Județul: Dâmbovița Localitatea: Târgoviște Artera: Calea Ialomiței nr. 1	2008	559.784,29
156478	8.30	mobil	Laborator DJ	echipamente laborator: aparate de analiză și cântărire	Țara: România Județul: Dolj Localitatea: Craiova Artera: str. Petru Rareș nr. 1	2005	852.206,45
156479	8.30	mobil	Laborator GL	echipamente laborator: aparate de analiză și cântărire	Țara: România Județul: Galați Localitatea: Galați Artera: str. Regiment 11 Siret nr. 2	2008	678.087,35
156480	8.30	mobil	Laborator GR	echipamente laborator: aparate de analiză și cântărire	Țara: România Județul: Giurgiu Localitatea: Giurgiu Artera: șos. București, bl. 111, sc. A+B	2008	578.986,57

1	2	3	4	5	6	7	8
156481	8.30	mobil	Laborator GJ	echipamente laborator: aparate de analiză și cântărire	Țara: România Județul: Gorj Localitatea: Târgu Jiu Artera: Str. Unirii nr. 76	2008	492.651,27
156482	8.30	mobil	Laborator HR	echipamente laborator: aparate de analiză și cântărire	Țara: România Județul: Harghita Localitatea: Miercurea-Ciuc Artera: str. Marton Aron nr. 43	2008	116.854,45
156483	8.30	mobil	Laborator HD	echipamente laborator: aparate de analiză și cântărire	Țara: România Județul: Hunedoara Localitatea: Deva Artera: str. Aurel Vlaicu nr. 25	2008	486.718,96
156484	8.30	mobil	Laborator IL	echipamente laborator: aparate de analiză și cântărire	Țara: România Județul: Ialomița Localitatea: Slobozia Artera: str. Mihai Vitezu nr. 1	2008	483.730,87
156485	8.30	mobil	Laborator IS	echipamente laborator: aparate de analiză și cântărire	Țara: România Județul: Iași Localitatea: Iași Artera: Calea Chișinăului nr. 43	2005	852.206,45
156486	8.30	mobil	Laborator MM	echipamente laborator: aparate de analiză și cântărire	Țara: România Județul: Maramureș Localitatea: Baia Mare Artera: str. Iza nr. 1A	2008	675.130,99
156487	8.30	mobil	Laborator MH	echipamente laborator: aparate de analiză și cântărire	Țara: România Județul: Mehedinți Localitatea: Drobeta-Turnu Severin Artera: str. Băile Romane nr. 3	2008	493.208,69
156488	8.30	mobil	Laborator MS	echipamente laborator: aparate de analiză și cântărire	Țara: România Județul: Mureș Localitatea: Târgu Mureș Artera: str. Podeni nr. 10	2008	614.382,14
156489	8.30	mobil	Laborator NT	echipamente laborator: aparate de analiză și cântărire	Țara: România Județul: Neamț Localitatea: Piatra-Neamț Artera: Piața 22 Decembrie nr. 5	2008	681.172,53
156490	8.30	mobil	Laborator OT	echipamente laborator: aparate de analiză și cântărire	Țara: România Județul: Olt Localitatea: Slatina Artera: str. Ion Moroșanu nr. 3	2008	116.958,20
156491	8.30	mobil	Laborator PH	echipamente laborator: aparate de analiză și cântărire	Țara: România Județul: Prahova Localitatea: Ploiești Artera: str. Gh. Gr. Cantacuzino nr. 306	2008	1.076.767,65
156492	8.30	mobil	Laborator SM	echipamente laborator: aparate de analiză și cântărire	Țara: România Județul: Satu Mare Localitatea: Satu Mare Artera: str. Mircea cel Bătrân nr. 8/b	2008	614.382,14

1	2	3	4	5	6	7	8
156493	8.30	mobil	Laborator SJ	echipamente laborator: aparate de analiză și cântărire	Țara: România Județul: Sălaj Localitatea: Zalău Artera: Str. Parcului nr. 2	2008	116.854,45
156494	8.30	mobil	Laborator SB	echipamente laborator: aparate de analiză și cântărire	Țara: România Județul: Sibiu Localitatea: Sibiu Artera: Str. Hipodromului nr. 2A	2008	675.674,99
156495	8.30	mobil	Laborator SV	echipamente laborator: aparate de analiză și cântărire	Țara: România Județul: Suceava Localitatea: Suceava Artera: Str. Bistriței nr. 1A	2008	559.013,84
156496	8.30	mobil	Laborator TR	echipamente laborator: aparate de analiză și cântărire	Țara: România Județul: Teleorman Localitatea: Alexandria Artera: Str. Dunării nr. 1	2008	81.458,89
156497	8.30	mobil	Laborator TM	echipamente laborator: aparate de analiză și cântărire	Țara: România Județul: Timiș Localitatea: Timișoara Artera: bd. Liviu Rebreanu nr. 18—18A	2008	295.910,75
156498	8.30	mobil	Laborator TL	echipamente laborator: aparate de analiză și cântărire	Țara: România Județul: Tulcea Localitatea: Tulcea Artera: str. 14 Noiembrie nr. 5	2008	492.438,24
156499	8.30	mobil	Laborator VS	echipamente laborator: aparate de analiză și cântărire	Țara: România Județul: Vaslui Localitatea: Vaslui Artera: str. Călugăreni nr. 63	2008	116.854,45
156500	8.30	mobil	Laborator VL	echipamente laborator: aparate de analiză și cântărire	Țara: România Județul: Vâlcea Localitatea: Râmnicu Vâlcea Artera: str. Remus Bellu nr. 6	2008	116.854,45
156501	8.30	mobil	Laborator VN	echipamente laborator: aparate de analiză și cântărire	Țara: România Județul: Vrancea Localitatea: Focșani Artera: str. Dinicu Golescu nr. 2	2008	117.069,24
156502	8.30	mobil	Laborator ANPM	echipamente laborator: aparate de analiză și cântărire	Țara: România Județul: București Localitatea: București Artera: Splaiul Independenței nr. 294, sectorul 6	2005	1.033.942,74
156503	8.30	mobil	Sistem IT și comunicații AB	echipamente IT și comunicații: panouri de informare, echipamente de transmitere a datelor	Țara: România Județul: Alba Localitatea: Alba Iulia Artera: Str. Lalelelor nr. 7B	2008	242.418,63
156504	8.30	mobil	Sistem IT și comunicații AR	echipamente IT și comunicații: panouri de informare, echipamente de transmitere a datelor	Țara: România Județul: Arad Localitatea: Arad Artera: str. Splaiul Mureș, FN	2008	165.727,88

1	2	3	4	5	6	7	8
156505	8.30	mobil	Sistem IT și comunicații AG	echipamente IT și comunicații: panouri de informare, echipamente de transmitere a datelor	Țara: România Județul: Argeș Localitatea: Pitești Artera: Str. Egalității nr. 50A	2008	165.727,89
156506	8.30	mobil	Sistem IT și comunicații BC	echipamente IT și comunicații: panouri de informare, echipamente de transmitere a datelor	Țara: România Județul: Bacău Localitatea: Bacău Artera: str. Oituz nr. 23	2008	148.822,74
156507	8.30	mobil	Sistem IT și comunicații BH	echipamente IT și comunicații: panouri de informare, echipamente de transmitere a datelor	Țara: România Județul: Bihor Localitatea: Oradea Artera: bd. Dacia nr. 25/A	2008	165.727,89
156508	8.30	mobil	Sistem IT și comunicații BN	echipamente IT și comunicații: panouri de informare, echipamente de transmitere a datelor	Țara: România Județul: Bistrița-Năsăud Localitatea: Bistrița Artera: Str. Parcului nr. 20	2008	147.286,73
156509	8.30	mobil	Sistem IT și comunicații BT	echipamente IT și comunicații: panouri de informare, echipamente de transmitere a datelor	Țara: România Județul: Botoșani Localitatea: Botoșani Artera: str. Mihai Eminescu nr. 44	2008	147.286,74
156510	8.30	mobil	Sistem IT și comunicații BV	echipamente IT și comunicații: panouri de informare, echipamente de transmitere a datelor	Țara: România Județul: Brașov Localitatea: Brașov Artera: Str. Politehnicii nr. 3	2008	148.822,75
156511	8.30	mobil	Sistem IT și comunicații BR	echipamente IT și comunicații: panouri de informare, echipamente de transmitere a datelor	Țara: România Județul: Brăila Localitatea: Brăila Artera: Bd. Independenței nr. 14, bl. B5	2008	148.822,74
156512	8.30	mobil	Sistem IT și comunicații B	echipamente IT și comunicații: panouri de informare, echipamente de transmitere a datelor	Țara: România Județul: București Localitatea: București Artera: alea Lacul Morii nr. 1, sectorul 6	2005	617.697,64
156513	8.30	mobil	Sistem IT și comunicații BZ	echipamente IT și comunicații: panouri de informare, echipamente de transmitere a datelor	Țara: România Județul: Buzău Localitatea: Buzău Artera: Str. Democrației nr. 11	2008	164.191,88
156514	8.30	mobil	Sistem IT și comunicații CS	echipamente IT și comunicații: panouri de informare, echipamente de transmitere a datelor	Țara: România Județul: Caraș-Severin Localitatea: Reșița Artera: str. Petru Maior nr. 73	2008	182.633,02
156515	8.30	mobil	Sistem IT și comunicații CL	echipamente IT și comunicații: panouri de informare, echipamente de transmitere a datelor	Țara: România Județul: Călărași Localitatea: Călărași Artera: șos. Chiciu nr. 2	2008	163.592,69
156516	8.30	mobil	Sistem IT și comunicații CJ	echipamente IT și comunicații: panouri de informare, echipamente de transmitere a datelor	Țara: România Județul: Cluj Localitatea: Cluj-Napoca Artera: Calea Dorobanților nr. 99, bl. 9B	2005	197.192,67

1	2	3	4	5	6	7	8
156517	8.30	mobil	Sistem IT și comunicații CT	echipamente IT și comunicații: panouri de informare, echipamente de transmitere a datelor	Țara: România Județul: Constanța Localitatea: Constanța Artera: Str. Unirii nr. 23	2008	148.822,74
156518	8.30	mobil	Sistem IT și comunicații CV	echipamente IT și comunicații: panouri de informare, echipamente de transmitere a datelor	Țara: România Județul: Covasna Localitatea: Sfântu Gheorghe Artera: bd. G-ral Grigore Bălan nr. 10	2008	147.286,75
156519	8.30	mobil	Sistem IT și comunicații DB	echipamente IT și comunicații: panouri de informare, echipamente de transmitere a datelor	Țara: România Județul: Dâmbovița Localitatea: Târgoviște Artera: Calea Ialomiței nr. 1	2008	148.822,75
156520	8.30	mobil	Sistem IT și comunicații DJ	echipamente IT și comunicații: panouri de informare, echipamente de transmitere a datelor	Țara: România Județul: Dolj Localitatea: Craiova Artera: str. Petru Rareș nr. 1	2005	213.811,72
156521	8.30	mobil	Sistem IT și comunicații GL	echipamente IT și comunicații: panouri de informare, echipamente de transmitere a datelor	Țara: România Județul: Galați Localitatea: Galați Artera: str. Regiment 11 Siret nr. 2	2008	165.727,88
156522	8.30	mobil	Sistem IT și comunicații GR	echipamente IT și comunicații: panouri de informare, echipamente de transmitere a datelor	Țara: România Județul: Giurgiu Localitatea: Giurgiu Artera: șos. București, bl. 111, sc. A+B	2008	163.592,69
156523	8.30	mobil	Sistem IT și comunicații GJ	echipamente IT și comunicații: panouri de informare, echipamente de transmitere a datelor	Țara: România Județul: Gorj Localitatea: Târgu Jiu Artera: Str. Unirii nr. 76	2008	257.787,77
156524	8.30	mobil	Sistem IT și comunicații HR	echipamente IT și comunicații: panouri de informare, echipamente de transmitere a datelor	Țara: România Județul: Harghita Localitatea: Miercurea-Ciuc Artera: str. Marton Aron nr. 43	2008	147.286,75
156525	8.30	mobil	Sistem IT și comunicații HD	echipamente IT și comunicații: panouri de informare, echipamente de transmitere a datelor	Țara: România Județul: Hunedoara Localitatea: Deva Artera: str. Aurel Vlaicu nr. 25	2008	164.191,88
156526	8.30	mobil	Sistem IT și comunicații IL	echipamente IT și comunicații: panouri de informare, echipamente de transmitere a datelor	Țara: România Județul: Ialomița Localitatea: Slobozia Artera: str. Mihai Viteazu nr. 1	2008	164.191,89
156527	8.30	mobil	Sistem IT și comunicații IS	echipamente IT și comunicații: panouri de informare, echipamente de transmitere a datelor	Țara: România Județul: Iași Localitatea: Iași Artera: Calea Chișinăului nr. 43	2005	202.021,30
156528	8.30	mobil	Sistem IT și comunicații MM	echipamente IT și comunicații: panouri de informare, echipamente de transmitere a datelor	Țara: România Județul: Maramureș Localitatea: Baia Mare Artera: str. Iza nr. 1A	2008	148.822,75

1	2	3	4	5	6	7	8
156529	8.30	mobil	Sistem IT și comunicații MH	echipamente IT și comunicații: panouri de informare, echipamente de transmitere a datelor	Țara: România Județul: Mehedinți Localitatea: Drobeta-Turnu Severin Artera: str. Băile Romane nr. 3	2008	148.822,75
156530	8.30	mobil	Sistem IT și comunicații MS	echipamente IT și comunicații: panouri de informare, echipamente de transmitere a datelor	Țara: România Județul: Mureș Localitatea: Târgu Mureș Artera: str. Podeni nr. 10	2008	182.633,03
156531	8.30	mobil	Sistem IT și comunicații NT	echipamente IT și comunicații: panouri de informare, echipamente de transmitere a datelor	Țara: România Județul: Neamț Localitatea: Piatra-Neamț Artera: Piața 22 Decembrie nr. 5	2008	257.787,76
156532	8.30	mobil	Sistem IT și comunicații OT	echipamente IT și comunicații: panouri de informare, echipamente de transmitere a datelor	Țara: România Județul: Olt Localitatea: Slatina Artera: str. Ion Moroșanu nr. 3	2008	147.286,74
156533	8.30	mobil	Sistem IT și comunicații PH	echipamente IT și comunicații: panouri de informare, echipamente de transmitere a datelor	Țara: România Județul: Prahova Localitatea: Ploiești Artera: str. Gh. Gr. Cantacuzino nr. 306	2008	259.323,77
156534	8.30	mobil	Sistem IT și comunicații SM	echipamente IT și comunicații: panouri de informare, echipamente de transmitere a datelor	Țara: România Județul: Satu Mare Localitatea: Satu Mare Artera: str. Mircea cel Bătrân nr. 8/b	2008	165.727,89
156535	8.30	mobil	Sistem IT și comunicații SJ	echipamente IT și comunicații: panouri de informare, echipamente de transmitere a datelor	Țara: România Județul: Sălaj Localitatea: Zalău Artera: Str. Parcului nr. 2	2008	147.286,75
156536	8.30	mobil	Sistem IT și comunicații SB	echipamente IT și comunicații: panouri de informare, echipamente de transmitere a datelor	Țara: România Județul: Sibiu Localitatea: Sibiu Artera: Str. Hipodromului nr. 2A	2008	240.882,63
156537	8.30	mobil	Sistem IT și comunicații SV	echipamente IT și comunicații: panouri de informare, echipamente de transmitere a datelor	Țara: România Județul: Suceava Localitatea: Suceava Artera: Str. Bistriței nr. 1A	2008	165.727,88
156538	8.30	mobil	Sistem IT și comunicații TR	echipamente IT și comunicații: panouri de informare, echipamente de transmitere a datelor	Țara: România Județul: Teleorman Localitatea: Alexandria Artera: Str. Dunării nr. 1	2008	180.497,83
156539	8.30	mobil	Sistem IT și comunicații TM	echipamente IT și comunicații: panouri de informare, echipamente de transmitere a datelor	Țara: România Județul: Timiș Localitatea: Timișoara Artera: bd. Liviu Rebreanu nr. 18—18A	2008	182.633,02
156540	8.30	mobil	Sistem IT și comunicații TL	echipamente IT și comunicații: panouri de informare, echipamente de transmitere a datelor	Țara: România Județul: Tulcea Localitatea: Tulcea Artera: str. 14 Noiembrie nr. 5	2008	147.286,74

1	2	3	4	5	6	7	8
156541	8.30	mobil	Sistem IT și comunicații VS	echipamente IT și comunicații: panouri de informare, echipamente de transmitere a datelor	Țara: România Județul: Vaslui Localitatea: Vaslui Artera: str. Călugăreni nr. 63	2008	147.286,74
156542	8.30	mobil	Sistem IT și comunicații VL	echipamente IT și comunicații: panouri de informare, echipamente de transmitere a datelor	Țara: România Județul: Vâlcea Localitatea: Râmnicu Vâlcea Artera: str. Remus Bellu nr. 6	2008	147.286,74
156543	8.30	mobil	Sistem IT și comunicații VN	echipamente IT și comunicații: panouri de informare, echipamente de transmitere a datelor	Țara: România Județul: Vrancea Localitatea: Focșani Artera: str. Dinicu Golescu nr. 2	2008	147.286,75
156544	8.30	mobil	Sistem IT și comunicații ANPM	echipamente IT și comunicații: panouri de informare, echipamente de transmitere a datelor	Țara: România Județul: București Localitatea: București Artera: Splaiul Independenței nr. 294, sectorul 6	2005 2008	1.719.499,25

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE

ORDIN

privind acordarea acreditării pentru unitatea de învățământ preuniversitar particular Școala Gimnazială „Hermann Oberth” din orașul Voluntari

Având în vedere prevederile art. 24 alin. (3) lit. c) și d) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 75/2005 privind asigurarea calității educației, aprobată cu modificări prin Legea nr. 87/2006, cu modificările și completările ulterioare, ținând cont de dispozițiile Hotărârii Guvernului nr. 1.258/2005 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar (ARACIP), cu modificările ulterioare, luând în considerare dispozițiile Hotărârii Guvernului nr. 22/2007 pentru aprobarea Metodologiei de evaluare instituțională în vederea autorizării, acreditării și evaluării periodice a organizațiilor furnizoare de educație, având în vedere prevederile Hotărârii Guvernului nr. 21/2007 privind aprobarea Standardelor de autorizare de funcționare provizorie a unităților de învățământ preuniversitar, precum și a Standardelor de acreditare și de evaluare periodică a unităților de învățământ preuniversitar, ținând cont de dispozițiile Hotărârii Guvernului nr. 844/2002 privind aprobarea nomenclatoarelor calificărilor profesionale pentru care se asigură pregătirea prin învățământul preuniversitar, precum și durata de școlarizare, cu modificările și completările ulterioare, având în vedere prevederile Hotărârii Guvernului nr. 918/2013 privind aprobarea Cadrului național al calificărilor, cu modificările ulterioare, ținând cont de dispozițiile Ordinului ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului nr. 5.388/2012 privind acordarea acreditării, respectiv privind acordarea autorizării de funcționare provizorie pentru unitatea de învățământ preuniversitar particular Școala Gimnazială „Hermann Oberth” din localitatea Voluntari, luând în considerare Hotărârea Consiliului ARACIP nr. 7 din 10.08.2017 privind propunerea de acordare a acreditării pentru unitățile de învățământ preuniversitar de stat și particular evaluate în perioada 11 mai—21 iulie 2017, în temeiul Hotărârii Guvernului nr. 26/2017 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației Naționale, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul educației naționale emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se acordă acreditarea pentru unitatea de „Hermann Oberth”, cu sediul în orașul Voluntari, șoseaua Pipera învățământ preuniversitar particular Școala Gimnazială Tunari nr. 34E, județul Ilfov, pentru nivelul de învățământ

„gimnazial” (nivel 1 conform Hotărârii Guvernului nr. 918/2013, cu modificările ulterioare), limba de predare „germană”, forma de învățământ „cu frecvență (zi)”.

Art. 2. — Unitatea de învățământ preuniversitar particular Școala Gimnazială „Hermann Oberth” din orașul Voluntari, acreditată potrivit dispozițiilor art. 1, este persoană juridică de drept privat și de interes public, parte a sistemului național de învățământ, și beneficiază de toate drepturile și obligațiile prevăzute de lege, începând cu anul școlar 2017—2018.

Art. 3. — Unitatea de învățământ preuniversitar particular Școala Gimnazială „Hermann Oberth” din orașul Voluntari are obligația de a solicita evaluarea externă periodică în termen de maximum 5 ani de la obținerea acreditării, dar nu mai târziu de anul școlar 2021—2022.

Art. 4. — Personalul didactic, didactic auxiliar și personalul nedidactic din unitatea de învățământ autorizată, angajat conform prevederilor legii, se preia la unitatea de învățământ preuniversitar particular acreditată Școala Gimnazială „Hermann Oberth” din orașul Voluntari.

Art. 5. — Unitatea de învățământ preuniversitar particular Școala Gimnazială „Hermann Oberth” din orașul Voluntari este monitorizată și controlată periodic de către Ministerul Educației Naționale și Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar, în colaborare cu Inspectoratul Școlar al Județului Ilfov, în vederea verificării respectării standardelor care au stat la baza acreditării.

Art. 6. — Asociația pentru Educație și Știință „Hermann Oberth” din orașul Voluntari, unitatea de învățământ preuniversitar particular acreditată Școala Gimnazială „Hermann Oberth” din orașul Voluntari, Direcția generală evaluare și monitorizare învățământ preuniversitar, Direcția generală management preuniversitar din Ministerul Educației Naționale, Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar, respectiv Inspectoratul Școlar al Județului Ilfov vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 7. — Prezentul ordin intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul educației naționale,
Liviu-Marian Pop

București, 17 august 2017.
Nr. 4.651.

MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE

ORDIN

privind acordarea acreditării pentru unitatea de învățământ preuniversitar particular Școala Primară „Inaschool” din municipiul București

Având în vedere prevederile art. 24 alin. (3) lit. c) și d) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 75/2005 privind asigurarea calității educației, aprobată cu modificări prin Legea nr. 87/2006, cu modificările și completările ulterioare,

ținând cont de dispozițiile Hotărârii Guvernului nr. 1.258/2005 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar (ARACIP), cu modificările ulterioare,

luând în considerare dispozițiile Hotărârii Guvernului nr. 22/2007 pentru aprobarea Metodologiei de evaluare instituțională în vederea autorizării, acreditării și evaluării periodice a organizațiilor furnizoare de educație,

având în vedere prevederile Hotărârii Guvernului nr. 21/2007 privind aprobarea Standardelor de autorizare de funcționare provizorie a unităților de învățământ preuniversitar, precum și a Standardelor de acreditare și de evaluare periodică a unităților de învățământ preuniversitar,

ținând cont de dispozițiile Hotărârii Guvernului nr. 844/2002 privind aprobarea nomenclatoarelor calificărilor profesionale pentru care se asigură pregătirea prin învățământul preuniversitar, precum și durata de școlarizare, cu modificările și completările ulterioare,

având în vedere prevederile Hotărârii Guvernului nr. 918/2013 privind aprobarea Cadrului național al calificărilor, cu modificările ulterioare,

ținând cont de dispozițiile Ordinului ministrului educației, cercetării și tineretului nr. 2.194/2007*) privind acordarea autorizării de funcționare provizorie Asociației „Uniți în diversitate” din municipiul București pentru unitatea de învățământ preuniversitar particular Grădinița „Ina Kindergarden” din municipiul București,

luând în considerare Hotărârea Consiliului ARACIP nr. 7 din 10.08.2017 privind propunerea de acordare a acreditării pentru unitățile de învățământ preuniversitar de stat și particular evaluate în perioada 11 mai—21 iulie 2017,

în temeiul Hotărârii Guvernului nr. 26/2017 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației Naționale, cu modificările ulterioare,

ministrul educației naționale emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se acordă acreditarea pentru unitatea de învățământ preuniversitar particular Școala Primară „Inaschool”, cu sediul în municipiul București, Strada Colței nr. 19, sectorul 3, pentru nivelul de învățământ „preșcolar”, limba de predare „română”, program „normal” și program „prelungit”.

Art. 2. — Unitatea de învățământ preuniversitar particular Școala Primară „Inaschool” din municipiul București, acreditată potrivit dispozițiilor art. 1, este persoană juridică de drept privat și de interes public, parte a sistemului național de învățământ, și beneficiază de toate drepturile și obligațiile prevăzute de lege, începând cu anul școlar 2017—2018.

Art. 3. — Unitatea de învățământ preuniversitar particular Școala Primară „Inaschool” din municipiul București are obligația de a solicita evaluarea externă periodică în termen de maximum 5 ani de la obținerea acreditării, dar nu mai târziu de anul școlar 2021—2022.

Art. 4. — Personalul didactic, didactic auxiliar și personalul nedidactic din unitatea de învățământ autorizată, angajat conform prevederilor legii, se preia la unitatea de învățământ preuniversitar particular acreditată Școala Primară „Inaschool” din municipiul București.

Art. 5. — Unitatea de învățământ preuniversitar particular Școala Primară „Inaschool” din municipiul București este monitorizată și controlată periodic de către Ministerul Educației Naționale și Agenția Română de Asigurare a Calității în

Învățământul Preuniversitar, în colaborare cu Inspectoratul Școlar al Municipiului București, în vederea verificării respectării standardelor care au stat la baza acreditării.

Art. 6. — Asociația „Școala pentru Toți” din municipiul București, unitatea de învățământ preuniversitar particular acreditată Școala Primară „Inaschool” din municipiul București, Direcția generală evaluare și monitorizare învățământ preuniversitar, Direcția generală management preuniversitar din Ministerul Educației Naționale, Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar, respectiv Inspectoratul Școlar al Municipiului București vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 7. — Prezentul ordin intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul educației naționale,
Liviu-Marian Pop

București, 17 august 2017.
Nr. 4.652.

*) Ordinul ministrului educației, cercetării și tineretului nr. 2.194/2007 nu a fost publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I.

EDITOR: GUVERNUL ROMÂNIEI



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.



5 948493 057901